





# Conocimiento Práctico de la Evaluación

**Sentido del profesorado y Evaluación para el aprendizaje y el  
desarrollo de las competencias**



# Conocimiento Práctico de la Evaluación

**Sentido del profesorado y Evaluación para el aprendizaje y el  
desarrollo de las competencias**

**Yanet Valverde Riascos**

**Oscar Valverde Riascos**

***Conocimiento Práctico de la Evaluación***

**Autores:** Yanet Valverde Riascos y Oscar Valverde Riascos

**Editor:** Luis Alberto Montenegro Mora

**Fecha de publicación:** Abril 2017

**Páginas:** 134

**ISBN:** 978-958-59625-8-3

**Info copia:** 1 copia disponible en la Biblioteca Nacional de Colombia

Existencias

Biblioteca Nacional de Colombia

Copia Material Localización

1 Libro Electrónico Biblioteca Nacional – Libros (consecutivo)

**Edición:** Primera

**Pie de imprenta:** San Juan de Pasto, Universidad Mariana, Editorial UNIMAR, abril 2017

**Formato:** Físico

**Colección:** Resultado de Investigación

**Materia:** Investigación

**Materia de tópico:** Evaluación

**Materia de tópico:** Educación

**Materia de tópico:** Pedagogía

**Palabras clave:** Investigación, conocimiento, prácticas evaluativas

**País/Ciudad:** Colombia/ San Juan de Pasto

**Idioma:** Español

**Menciones:** Ninguna

**Visibilidad:** Página web Editorial UNIMAR: <http://www.umariana.edu.co/EditorialUnimar/>  
/ OJS: <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/>

**Encuadernación:** Rústica

**Precio en dólares:** 5.23

**Precio en pesos:** 20.000

**Tipo de contenido:** Resultados de la investigación: El Significado de las Prácticas Evaluativas del Profesorado de Básica Primaria: un Estudio de Caso de dos Instituciones Educativas de Pasto.

Incluye referencias bibliográficas e índices.

© Yanet Valverde Riascos

© Oscar Valverde Riascos

© Editorial UNIMAR

**Universidad Mariana**

Hna. **Amanda del Pilar Lucero Vallejo** f.m.i.  
Rectora

**Graciela Burbano Guzmán**  
Vicerrectora Académica

Hna. **Marianita Marroquín Yerovi** f.m.i.  
Directora Centro de Investigaciones

**Luis Alberto Montenegro Mora**  
Director Editorial UNIMAR

## **Editorial UNIMAR**

**Luis Alberto Montenegro Mora**

Director/ Editor Editorial UNIMAR

**Luz Elida Vera Hernández**

Corrección de Estilo

**David Armando Santacruz Perafán**

Diseño y Diagramación

### **Correspondencia**

Editorial UNIMAR

Universidad Mariana

San Juan de Pasto, Nariño, Colombia

Calle 18 No. 34-104

Tel: 7314923 Ext. 185

E-mail: [editorialunimar@umariana.edu.co](mailto:editorialunimar@umariana.edu.co)

### **Depósito legal**

Biblioteca Nacional de Colombia, Grupo Procesos Técnicos, Calle 24, No. 5-60 Bogotá D.C., Colombia.

Biblioteca Luis Carlos Galán Sarmiento, Congreso de la República de Colombia, Dirección General Administrativa, Carrera 6 No. 8-94 Bogotá D.C., Colombia.

Biblioteca Central Gabriel García Márquez, Universidad Nacional de Colombia, Ciudad Universitaria, Carrera 45, No. 26-85 Bogotá D.C., Colombia.

Centro Cultural Leopoldo López Álvarez – Área Cultural del Banco de la República de Pasto, Calle 19 No. 21-27 San Juan de Pasto, Colombia.

Biblioteca Rivas Sacconi, Instituto Caro y Cuervo, Sede Centro, Calle 10 No. 4-69 Bogotá D.C. y sede Yerbabuena, Kilometro 24 autopista Norte Bogotá D.C., Colombia.

Centro Cultural y Biblioteca Julio Mario Santo domingo, Calle 170 No. 67-51 Bogotá D.C., Colombia.

Parque Biblioteca España, Cra. 33B # 107<sup>a</sup> – 100, Medellín, Colombia.

Biblioteca Hna. Elisabeth Guerrero N. f.m.i. Calle 18 No. 34-104 Universidad Mariana, San Juan de Pasto, Colombia.

Biblioteca Alberto Quijano Guerrero, Universidad de Nariño, Calle 18 Carrera 50, Ciudad Universitaria Torobajo, San Juan de Pasto, Colombia.

Las opiniones contenidas en el presente libro no comprometen a la Editorial UNIMAR ni a la Universidad Mariana, puesto que son responsabilidad única y exclusiva de los autores, quienes han declarado que en su totalidad es producción intelectual propia, en donde aquella información tomada de otras publicaciones o fuentes, propiedad de otros autores, está debidamente citada y referenciada, tanto en el desarrollo de la obra como en las secciones respectivas a bibliografía.

Se permite la reproducción total o parcial de esta obra siempre y cuando se cite la fuente respectiva.

**Disponible:** Editorial UNIMAR: <http://www.umariana.edu.co/EditorialUnimar/> / OJS: <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/>

**Cítese como:** Valverde, Y. y Valverde, O. (2017). Conocimiento práctico de la evaluación, Sentido del Profesorado y Evaluación para el Aprendizaje y el Desarrollo de las Competencias. San Juan de Pasto, Colombia: Editorial UNIMAR.

A Olmedo,  
Nuestro Padre, más vivo y presente  
En sus consejos y orientaciones,  
Cuanto más ausente.

A Aura,  
Nuestra Madre, amor infinito  
Que con su espíritu maternal,  
Acompaña nuestro caminar

Este libro presenta los resultados del proyecto de investigación titulado “El Significado de las Prácticas Evaluativas del Profesorado de Básica Primaria: un Estudio de Caso de dos Instituciones Educativas de Pasto”, de la convocatoria interna de la Universidad Mariana.

Investigadores principales: Hna. Omaira Morales Ortiz y Yanet Valverde Riascos

Asesor: Oscar Valverde Riascos

Un agradecimiento a los estudiantes educadores de la Maestría de Pedagogía de Pasto y Valledupar, a los educadores asistentes de eventos, a los directivos y profesores de las dos instituciones educativas Franciscanas, a nuestros colegas, a las hermanas franciscanas y a todas esas personas apreciadas, que con su amistad siguen ahí, apoyándonos personal y profesionalmente, por eso con esta obra queremos hacer de nuestra Universidad Mariana, una institución de Educación Superior que se siga reconociendo local, nacional e internacionalmente. A todas ellas y a las que se nos hayan quedado en el tintero nuestra gratitud inmensa.



# CONTENIDO

Prólogo	17
Presentación	23
Capítulo 1. La Experiencia Base: Teórica y Metodológica	29
Introducción	29
1.1. De las concepciones de Evaluación Educativa y de las Prácticas Evaluativas	29
1.1.1. Del Ámbito de la Evaluación Educativa	29
1.1.1.1. Evaluación del Aprendizaje o Referida a la Norma o Centrada en la Enseñanza (E.R.N.)	30
1.1.1.2. Evaluación para el Aprendizaje	31
1.1.1.3. Evaluación del Desarrollo de las Competencias	33
1.1.1.4. Evaluación alternativa	37
1.1.1.5. Evaluación como aprendizaje	39
1.2. Del conocimiento práctico y del ámbito de las prácticas evaluativas del profesorado	39
1.2.1. Conocimiento práctico del profesor	39
1.2.2. Del ámbito de las prácticas evaluativas	40
1.2.2.1. Aspecto, intencionalidad y momento de la evaluación	40
1.2.2.2. Las estrategias de enseñanza y el diseño de prácticas de evaluación	41
1.2.2.3. El uso, el significado y el impacto de las estrategias de evaluación	42
1.3. Del Proceso de Investigación	43
1.4. De la Información Recolectada, la Sistematización y el Análisis	47

Capítulo 2. Fenomenología de los casos estudiados	52
Introducción	53
2.1. Caso de la Institución Educativa Pública de Pasto	53
2.1.1. Prácticas evaluativas	53
2.1.1.1. Tipos y Aspectos a evaluar	54
2.1.1.1.1. Habilidades, aptitudes y actitudes	54
2.1.1.1.2. Objetivos de la materia	56
2.1.1.2. La Intencionalidad de la Evaluación	57
2.1.1.3. El Momento de la Aplicación de la Evaluación	60
2.1.1.4. El enfoque de la evaluación	62
2.1.1.5. Síntesis sobre las prácticas evaluativas	64
2.1.2. Estrategias de evaluación	67
2.1.2.1. El Uso	67
2.1.2.2. El significado	70
2.1.2.3. El impacto	71
2.1.2.4. Síntesis acerca de las estrategias de evaluación	72
2.1.3. Lineamientos de evaluación alternativa	74
2.1.3.1. El aprendizaje	74
2.1.3.2. El desarrollo de las competencias	75
2.1.3.3. Los procesos formativos y formadores de los educandos	76
2.1.3.4. Síntesis de los lineamientos de evaluación alternativa	77
2.1.4. Síntesis General del Caso de la Institución Educativa Pública de Pasto	79
2.2. Caso de la Institución Educativa Privada de Pasto	81

2.2.1. Prácticas Evaluativas	81
2.2.1.1. Tipos y Aspectos a evaluar	81
2.2.1.1.1. Capacidades, conocimientos, habilidades (procedimientos) y actitudes	82
2.2.1.2. La intencionalidad de la evaluación	83
2.2.1.3. El momento de la aplicación de la evaluación	85
2.2.1.4. El enfoque de la evaluación	86
2.2.1.5. Síntesis sobre las prácticas de evaluación	87
2.2.2. Estrategias de evaluación	89
2.2.2.1. El Uso	90
2.2.2.2. El significado	92
2.2.2.3. El impacto	94
2.2.2.4. Síntesis sobre estrategias de evaluación	95
2.2.3. Lineamientos de evaluación alternativa	97
2.2.3.1. El aprendizaje	97
2.2.3.2. El desarrollo de las competencias	98
2.2.3.3. Los procesos formativos y formadores de los educandos	99
2.2.3.4. Síntesis sobre lineamientos de evaluación alternativa	101
2.2.4. Síntesis General sobre el Caso de la Institución Educativa Privada de Pasto	102
Capítulo 3. Diseños de Evaluación para el Aprendizaje y el Desarrollo de las Competencias	106
Introducción	107
3.1. Diseño de la evaluación para promover el desarrollo de las competencias	108
3.3.1. Características	108
3.3.2. Proceso de evaluación	109
3.3.3. Estrategias de evaluación	113

3.2. Diseño de Evaluación Centrado en las evidencias	113
3.2.1. Características	113
3.2.2. Proceso de evaluación	115
3.2.3. Estrategias de evaluación	117
3.3. Diseño de evaluación centrado en la situación-problema	117
3.3.1. Características	117
3.3.2. Proceso de evaluación	118
3.3.3. Estrategias de evaluación	120
3.4. La evaluación alternativa en espacios virtuales	120
Conclusiones	122
Bibliografía	126

# Índice de tablas

Tabla 1. Categorías de análisis	46
Tabla 2. Matriz de Codificación Abierta	48
Tabla 3: Matriz de códigos homologados o categorías inductivas	49
Tabla 4: Matriz de Visión de sentido y significado del investigador	50
Tabla 5. Relaciones entre los tipos de prácticas con su naturaleza, objetivo, momento y enfoque de evaluación	66
Tabla 6. Estrategias de Evaluación y su implicación en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje	73
Tabla 7. Lineamientos para una Evaluación Alternativa	79
Tabla 8. Relaciones entre los tipos de prácticas con su naturaleza, objetivo, momento y enfoque de la evaluación	88
Tabla 9. Estrategias de Evaluación y su implicación en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje	96
Tabla 10. Lineamientos para una Evaluación Alternativa	102
Tabla 11. Curso de Maestría en Pedagogía: Fundamentación epistemológica y metodológica de la investigación pedagógica	110
Tabla 12. Ejemplo del diseño de la evaluación para el aprendizaje y promover el desarrollo de las competencias	112
Tabla 13. Ejemplo de un diseño de evaluación basado en la evidencia	115
Tabla 14. Ejemplo de una pregunta siguiendo el modelo de evidencia: MBE	116
Tabla 15. Ejemplo de evaluación basado en una situación-problema	119

# Índice de figuras

Figura 1. Diseño de Investigación	44
Figura 2. Taxonomía de las prácticas de evaluación Institución Educativa Pública	54
Figura 3. Taxonomía de estrategias de evaluación de la Institución Educativa Pública	67
Figura 4. Taxonomía de los lineamientos de evaluación alternativa de la Institución Educativa Pública	74
Figura 5. Taxonomía sobre prácticas de evaluación en la Institución Educativa Privada	81
Figura 6. Taxonomía de las estrategias de evaluación en la Institución Educativa Privada	90
Figura 7. Taxonomía de los lineamientos de ala evaluación alternativa	97
Figura 8. Imagen del tiempo, tomada del Marco de Referencia para la Evaluación, ICFES, Módulo de lectura crítica, p.45	119

# Prólogo

## **La evaluación, problema, excusa, esperanza o proceso de toma de decisiones**

Hablar de la evaluación es mencionar algo que ha formado siempre parte del mundo educativo, sea como excusa, como problema o como esperanza. Y eso se aplica tanto en el plano individual como en el colectivo. En el primero de los casos, la evaluación, entendida como juicio colectivo, se plantea como una excusa que justifica o maldice todas las partes de un proceso educativo, desde sus objetivos iniciales hasta sus resultados, pasando por sus contenidos y los agentes que han desarrollado ese proceso, docentes, psicopedagogos, educadores, etc. Pero, ¿qué entendemos por evaluar? ¿Marcar un lugar en una escala?, ¿indicar: Colombia, 390 puntos en competencia matemática en la escala PISA, y a partir de ahí establecer la crítica del sistema? La evaluación nos puede servir de excusa pero no tiene sentido por sí misma, sino como resultante del conjunto de relaciones entre los objetivos, los métodos, el modelo pedagógico, los alumnos, la sociedad, el docente, etc. Cumpliendo así una función en la regulación y el control del sistema educativo, en la relación de los alumnos con el conocimiento, de los profesores con los alumnos, de los alumnos entre sí, de los docentes y la familia, etc. Usamos en muchos casos la evaluación como una excusa, pero somos conscientes que es mucho más que eso.

En muchas ocasiones la evaluación es vista como un problema, en ocasiones por carencia de instrumentos que permitan concretar sus resultados, en otra por inadecuación de esos instrumentos al contenido o a las personas que realizan esa evaluación, a veces por las situaciones de confrontación que supone con las personas, grupos u objetos evaluados, en otras situaciones por las consecuencias que, tanto a nivel individual como colectivo, puede traer un proceso de evaluación.

Pero en otras muchas ocasiones, la evaluación es vista realmente como una esperanza, pues abre una ventana desde la cual tener una

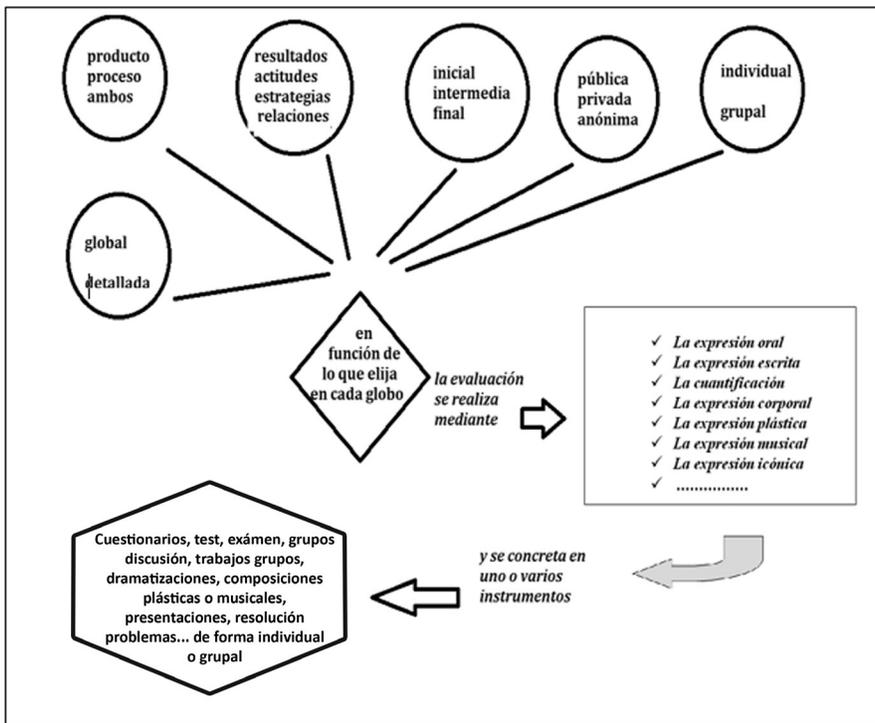
vista diferente, o inicia un camino para cambiar una situación dada, o genera fuerzas para continuar un reto, o proseguir una senda ya iniciada o salir de una agujero pues ya se ha tocado fondo.

Como excusa, como problema o como esperanza, la evaluación es un fenómeno complejo pues se aplica a grupos y a individuos, y salpica a las personas, a los colectivos y a las instituciones. Es algo temido y al mismo tiempo deseado, pues sin ella no sabríamos como enfocar un nuevo planteamiento educativo, qué cambiar y que preservar, cómo asegurar que los objetivos marcados al inicio de la tarea han sido alcanzados.

Y no obstante, a lo largo de la historia de la educación, las evaluaciones individuales, y también las colectivas, han sido un lugar en una escala, un puntaje en una distribución, un juicio establecido en un momento dado aun cuando se refiriera a todo un proceso. Es decir hemos utilizado una evaluación sumativa del producto, habitualmente en el final del proceso en el que se ha desarrollado ese acto educativo. Al mismo tiempo, si contemplamos su versión colectiva, el lugar que ocupa esa escuela en un ranking es en realidad el sumatorio de un conjunto de evaluaciones sumativas individuales que han provocado ese puntaje, es decir, volvemos a elaborar juicios de un momento en el final del proceso.

Pero el acto educativo es mucho más complejo que el juicio de un momento, aun cuando éste se entienda como el resultado del mismo. Cuando les explico a los estudiantes qué es evaluar, resalto siempre que se trata de un proceso de toma de decisiones entre diferentes opciones como las que muestro en el gráfico siguiente. Cuando planteamos la evaluación elaboramos un cóctel tomando una parte de cada globo, los metemos en nuestra copa, lo agitamos y eso nos dice qué forma de expresión nos conviene utilizar, para que a partir de ahí lo concretemos en unos instrumentos que será nuestra herramienta de evaluación.

## EL CÓCTEL DE LA EVALUACIÓN



Imaginemos que planteamos una evaluación eligiendo los siguientes elementos de cada uno de los globos: producto, resultados, final, privada, individual y detallada. Esta elección me lleva a buscar como forma de expresión en la evaluación, la cuantificación y los puedo concretar mediante una prueba objetiva, un cuestionario, una escala numérica,...

O por el contrario realizamos la siguiente elección para evaluar un proceso grupal (una vivencia en la clase, un trabajo, etc): producto y proceso, actitudes y relaciones, intermedia, anónima, individual, global. En ese caso puedo utilizar la expresión escrita como forma de evaluación y pedirles a cada miembro de ese grupo que escriban una carta a un compañero/a diciéndole lo que piensan sobre el proceso que han vivido en la clase. Posteriormente se recogen todas las cartas, que van sin firmar pues se trataba de una evaluación anónima y alguien las lee en voz alta, de manera que todos saben los que opinan todos, aunque no saben quién lo ha dicho.

O más bien elegimos los siguientes elementos de los globos: producto y proceso, relaciones y resultados, final, privada, grupal y detallada. Eso nos puede llevar a elegir la expresión oral y concretarla en una entrevista al grupo de trabajo en la que les preguntamos detalles del trabajo realizado y de cómo lo han realizado entre ellos.

Poniendo otro ejemplo, supongamos que tomamos los siguientes elementos de los globos: producto, resultados, final, privada, individual y detallada. En un contexto de clase eso me podría llevar hacia una evaluación mediante la expresión escrita individual y pedirle a cada persona que redactara un ensayo sobre el tema que hemos estado tratando en la clase.

Por tanto, la forma de plantear la evaluación será siempre el resultado de ese proceso de toma de decisiones sobre cada uno de los apartados delimitados en el gráfico por los diferentes globos. Sin embargo, en la práctica docente, observamos con frecuencia como el planteamiento de la evaluación tiende a ser repetitivo y en muchos casos ni siquiera se ha analizado qué es lo que realmente queremos evaluar, lo que con frecuencia nos lleva a elegir el instrumento inadecuado y entonces la evaluación se convierte en un problema y nos deja esa sensación de no saber realmente si el resultado de la misma es justo respecto al nivel con el que los individuos o el grupo ha alcanzado los objetivos que se habían propuesto.

Y ante ese planteamiento complejo, que requiere reflexión y toma de decisiones, este libro, *Conocimiento práctico de la evaluación*, aborda la cuestión desde tres ángulos complementarios y al mismo tiempo complejos: desde el primer ángulo analizan los conceptos de evaluación y los diversos tipos evaluativos que podemos encontrar en un entorno de aprendizaje y en ese sentido, Yanet y Oscar Valverde, desde su propia experiencia como docentes e investigadores al mismo tiempo, nos están planteando concreciones de la evaluación como problema, excusa e incluso esperanza a través del desarrollo de la evaluación alternativa.

Desde un segundo ángulo, los autores cogen un bisturí y analizan las estrategias, las prácticas, los planteamientos de la evaluación en el contexto de los centros públicos y privados de Pasto, transformando el texto en una serie de estudios de caso que les permiten llegar no ya a unas concepciones teóricas sobre la evaluación, sino a detalles muy concreto de cómo se está realizando y en consecuencia les deja en buena posición para abordar el tercer ángulo: las propuestas.

Efectivamente, en ese último ángulo nos muestran diseños que constituyen en realidad nuevas propuestas de evaluación, entres situaciones diferentes: desarrollo de competencias, evidencias y situaciones- problema, y aquí, en este escenario, aparece la evaluación como esperanza, a la que antes nos referíamos, pues se plantea como la necesidad de conocer lo realizado para mejorar el desarrollo del trabajo, para empoderar a la persona al grupo que en ese ámbito educativo constata las fortalezas y debilidades de su trabajo, cual si realizara un DAFO sobre el mismo, pues percibe también sus amenazas y oportunidades.

En resumen el libro nos aborda la evaluación desde su práctica y nos permite reflexionar sobre su potencial, pero también sobre sus exigencias y formas de desarrollo para que realmente evaluar sea finalmente un proceso de toma de decisiones para abrir esperanzas.

Ph.D. Joan Maria Senent  
Profesor Titular Universidad de  
Valencia (España)  
Primavera, 2017