

Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud

de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016



Marco Antonio Chamorro Lucero
Ximena Alexandra Hoyos Patiño





**Análisis de la calidad del programa de
Maestría en Administración en Salud de
la Universidad Mariana a través de sus
egresados y graduados 2013 – 2016**





Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016

**Marco Antonio Chamorro Lucero
Ximena Alexandra Hoyos Patiño**

2019

Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016

Marco Antonio Chamorro Lucero
Ximena Alexandra Hoyos Patiño
Editor: Luz Elida Vera Hernández, Editorial UNIMAR
Fecha de publicación: 2019
Páginas: 129
ISBN: 978-958-8579-33-7
Existencias

1 Libro Biblioteca Nacional – Libros (consecutivo)

Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016

Marco Antonio Chamorro Lucero
Ximena Alexandra Hoyos Patiño
Entidad editora: Editorial UNIMAR, Universidad Mariana
Fecha de publicación: 2019
Páginas: 129
ISBN: 978-958-8579-33-7
Edición: Primera
Formato: 18 x 23 cm
Colección: Resultado de Investigación
Materia: Salud
Materia tópic:
Palabras clave: administración, egresados, graduados, Salud
País/Ciudad: Colombia / San Juan de Pasto
Idioma: Español
Menciones: Ninguna
Visibilidad: Página web Editorial UNIMAR, Universidad Mariana
Tipo de contenido: Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016

© Editorial UNIMAR, Universidad Mariana
© Marco Antonio Chamorro Lucero
© Ximena Alexandra Hoyos Patiño

Editorial UNIMAR

Luz Elida Vera Hernández
Directora Editorial UNIMAR

Leidy Stella Rivera Buesaquillo
Corrección de Estilo

David Armando Santacruz Perafán
Diseño y Diagramación

Correspondencia:

Editorial UNIMAR, Universidad Mariana
San Juan de Pasto, Nariño, Colombia, Calle 18 No. 34 – 104
Tel: 7314923 Ext. 185
E-mail: editorialuniar@umariana.edu.co

Depósito Legal

Biblioteca Nacional de Colombia, Grupo Procesos Técnicos, Calle 24, No. 5-60 Bogotá D.C., Colombia.

Biblioteca Luis Carlos Galán Sarmiento, Congreso de la República de Colombia, Dirección General Administrativa, Carrera 6 No. 8-94 Bogotá D.C., Colombia.

Biblioteca Central Gabriel García Márquez, Universidad Nacional de Colombia, Ciudad Universitaria, Carrera 45 No. 26-85 Bogotá D.C., Colombia.

Centro Cultural Leopoldo López Álvarez – Área Cultural del Banco de la República de Pasto, Calle 19 No. 21-27 San Juan de Pasto, Colombia.

Biblioteca Rivas Sacconi, Instituto Caro y Cuervo, Sede Centro, Calle 10 No. 4-69 Bogotá D.C. y sede Yerbabuena, Kilómetro 24 autopista Norte Bogotá D.C., Colombia.

Centro Cultural y Biblioteca Julio Mario Santo Domingo, Calle 170 No. 67-51 Bogotá D.C., Colombia.

Parque Biblioteca España, Cra. 33B # 107ª – 100, Medellín, Colombia.

Biblioteca Hna. Elisabeth Guerrero N. f.m.i. Calle 18 No. 34-104 Universidad Mariana, San Juan de Pasto, Colombia.

Biblioteca Alberto Quijano Guerrero, Universidad de Nariño, Calle 18 Carrera 50, Ciudad Universitaria Torobajo, San Juan de Pasto, Colombia.

Disponible:

Cítese como: Chamorro, M. y Hoyos, X. (2019). *Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016*. San Juan de Pasto: Editorial UNIMAR.

Las opiniones contenidas en el presente libro no comprometen a la Editorial UNIMAR ni a la Universidad Mariana, puesto que son responsabilidad única y exclusiva de los autores, de igual manera, ellos han declarado que en su totalidad es producción intelectual propia, en donde aquella información tomada de otras publicaciones o fuentes, propiedad de otros autores, está debidamente citada y referenciada, tanto en el desarrollo del documento como en las secciones respectivas a la bibliografía.

El material de este libro puede ser reproducido sin autorización para uso personal o en el aula de clase, siempre y cuando se mencione como fuente su título, autores y editorial. Para la reproducción con cualquier otro fin es necesaria la autorización de la Editorial UNIMAR de la Universidad Mariana.



Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016, por Marco Antonio Chamorro Lucero, Ximena Alexandra Hoyos Patiño se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



A Dios por permitirme cada día levantarme y soñar, por cumplir mis metas, por brindarme su amor y guiarme para tomar decisiones acertadas; a mis padres, hermanos, en especial a María Alejandra y Nicolás por su apoyo y motivación permanente y a toda mi familia por su constante apoyo.

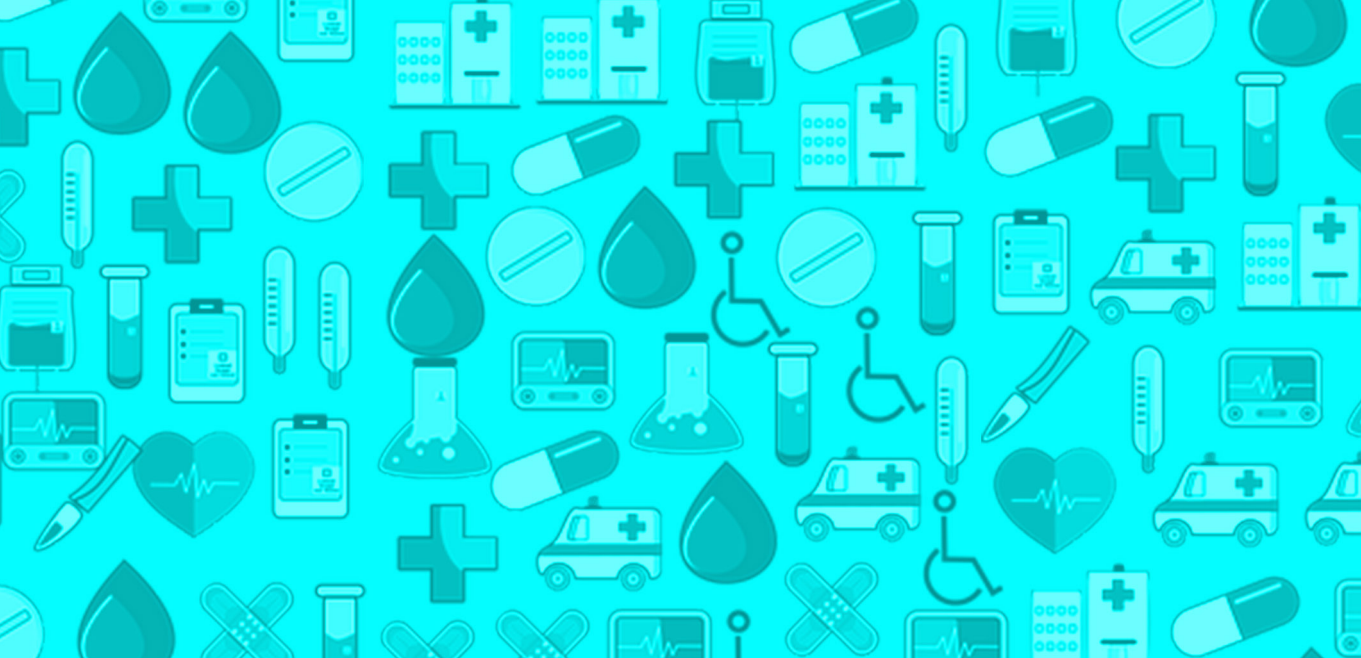
Marco Antonio Chamorro Lucero

Dedicatoria

A la vida por el encuentro con la academia y a mi familia por apoyarme en los proyectos emprendidos.

Ximena Alexandra Hoyos Patiño





Agradecimientos

A los egresados y graduados del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana que hicieron parte de la investigación.

A la facultad de Posgrados y Relaciones Internacionales de la Universidad Mariana, programa de Maestría en Administración en Salud por su contribución durante el proceso de investigación.

A la directora del campo de salud y a los compañeros docentes investigadores del programa por su apoyo y colaboración y a todas las personas que de una u otra manera hicieron posible el desarrollo de este proceso investigativo.



Prólogo	18
Introducción	22
1. Generalidades del Proyecto	26
1.1 Resumen	27
1.2 Planteamiento del Problema	28
1.3 Formulación del Problema	29
1.4 Pertinencia de formación de la Maestría en Administración en Salud	29
2. Objetivos	32
2.1 Objetivo General	33
2.2 Objetivos Específicos	33
3. Matriz operacional de variables o matriz de categorías	34
3.1 Fase I	35
3.2 Fase II	44
4. Fundamentos Teóricos	46
4.1 Estado del Arte	47
4.2 Análisis situacional de la temática del proyecto	54
4.3 Marco Conceptual	54
4.4 Marco Legal	60
4.5 Marco Ético	61
5. Aspectos Metodológicos	64
5.1 Tipo de Estudio	65
5.2 Población de Estudio	65
5.3 Criterios de inclusión y exclusión	66
5.3.1 <i>Criterios de inclusión</i>	66
5.3.2 <i>Criterios de exclusión</i>	66

Contenido

5.4 Materiales y Métodos	66
5.5 Recolección de Información	68
5.5.1 Encuesta	68
5.5.2 Entrevista semi-estructurada	68
6. Resultados	70
6.1 Resultados Cuantitativos Fase I	71
6.2 Resultados Cualitativos Fase II	88
7. Discusión	94
Conclusiones	100
Recomendaciones	102
Referencias	105
Apéndices	110

Índice de Tablas

Tabla 1. Matriz operacional de variable cuantitativo	35
Tabla 2. Matriz operacional de variable cualitativo	44
Tabla 3. Condición Sociodemográfica	72
Tabla 4. Condición Académica	73
Tabla 5. Condiciones Laborales	76
Tabla 6. Calidad de la formación recibida	79
Tabla 7. Pertinencia del Programa	84
Tabla 8. Vínculo con los Egresados	86
Tabla 9. Percepción sobre la calidad de la formación recibida. Plan de estudios	88
Tabla 10. Percepción sobre la formación recibida. Formación docente.	89
Tabla 11. Percepción sobre la formación recibida. Formación investigativa	90
Tabla 12. Pertinencia del programa con el perfil ocupacional de egreso	91
Tabla 13. Pertinencia del programa en la región	91
Tabla 14. Estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados	92

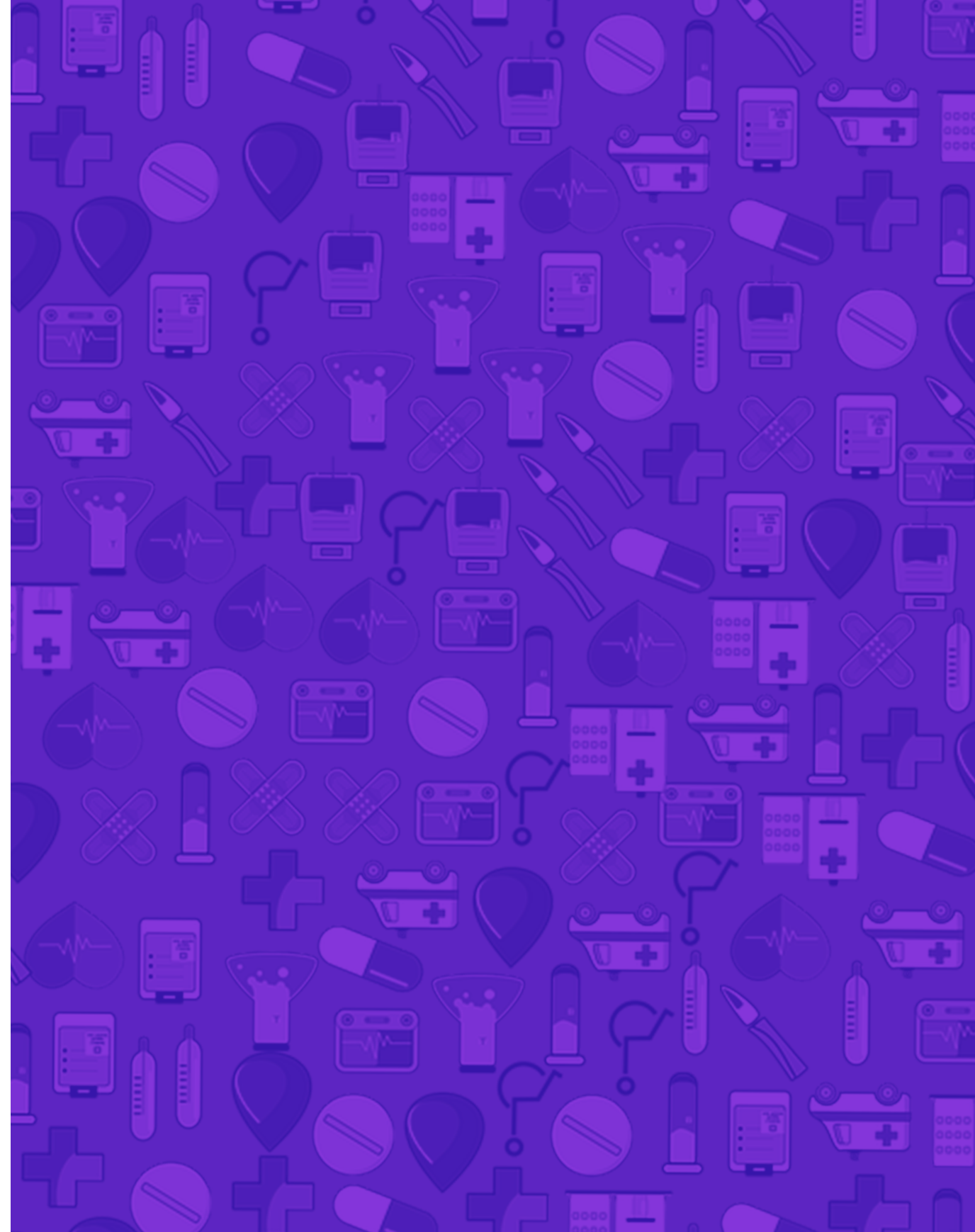
Índice de Apéndice

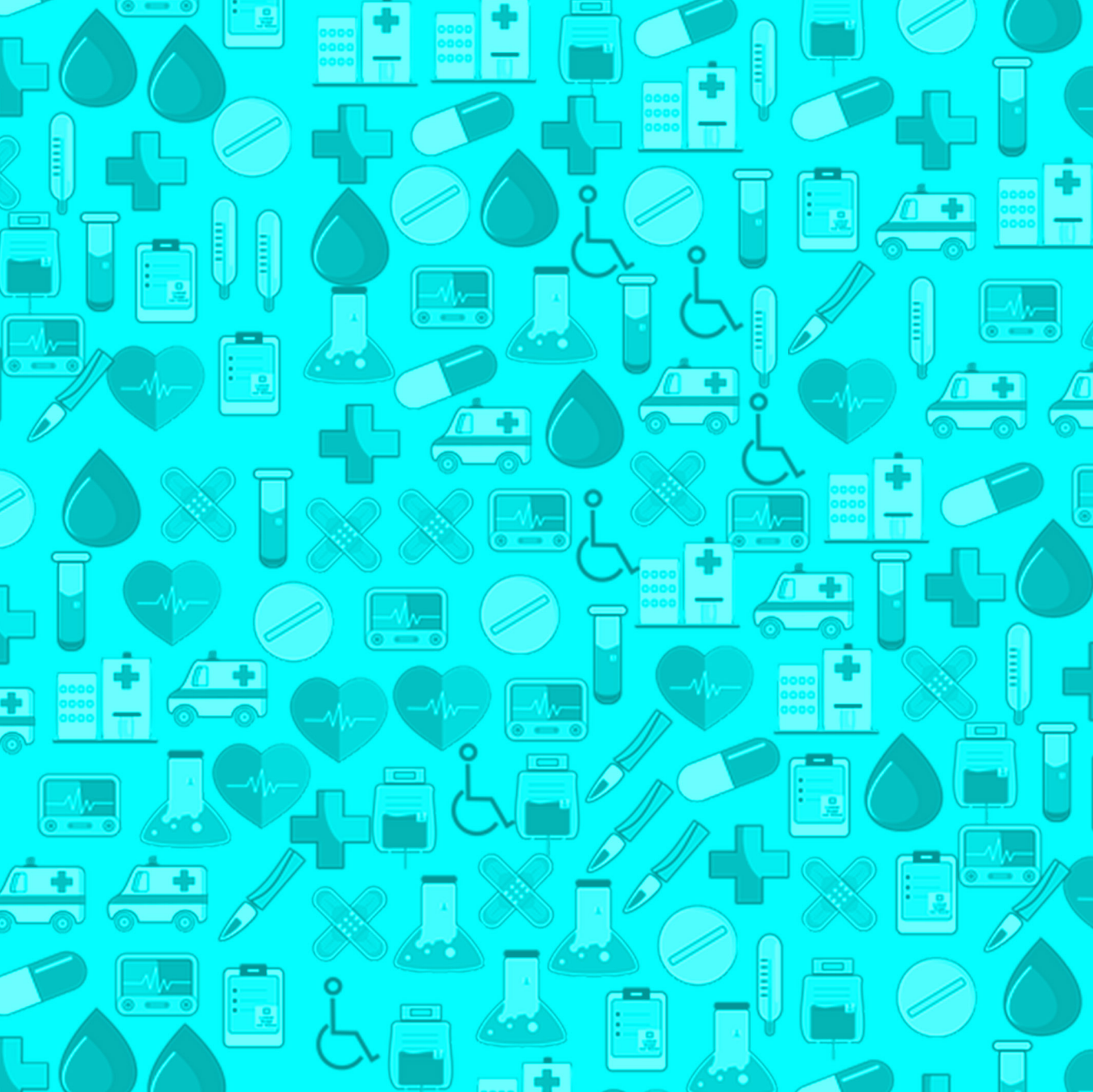
Apéndice A. Consentimiento Informado

111

Apéndice B. Encuesta Egresados

113





La magíster Ximena Alexandra Hoyos Patiño y el magíster Marco Antonio Chamorro Lucero, docentes investigadores de la Maestría en Administración en salud, motivados por la necesidad del programa de identificar a través de la percepción de los egresados la calidad del programa y el impacto de la formación recibida surge un proceso investigativo que permite presentar los resultados en un libro titulado *Análisis de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016*.

Este estudio se realizó en la Universidad Mariana, en la facultad de Posgrados y Relaciones Internacionales, con el objetivo determinar la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud a través del impacto de sus egresados y graduados. La información que se obtuvo es muy valiosa para directivos, docentes y estudiantes, puesto que se afianzan los procesos de autoevaluación y calidad que un programa posgradual debe ofrecer en el departamento de Nariño, actualizado y de acuerdo a las necesidades de la región.

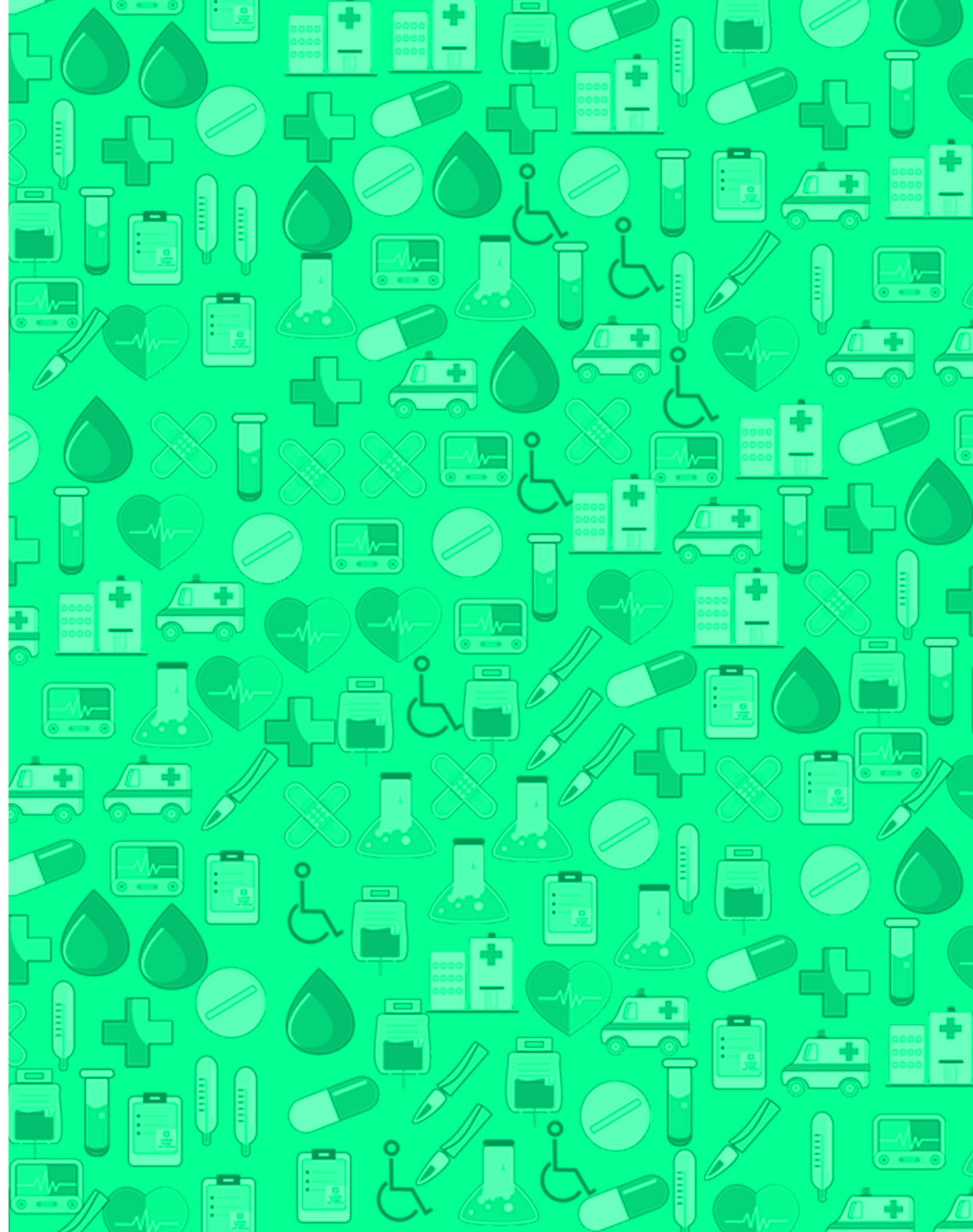
El trabajo que se presenta es fruto de una investigación con enfoque mixto secuencial que se desarrolló en dos fases, en la primera fase se empleó el componente cuantitativo de tipo descriptivo y corte transversal y en la fase II se utilizó un enfoque cualitativo de tipo de descriptivo, se utilizó la entrevista semi-estructurada como técnica de recolección de datos. Es importante resaltar que la categorización realizada orienta sobre la importancia de la percepción que tienen los egresados y graduados sobre la formación recibida y a partir de esta información identificar las necesidades, fortalecer las debilidades y proponer alternativas de calidad, desde el enfoque curricular, las competencias, los cursos, entre otros aspectos que permitan dar respuesta a las condiciones de calidad exigidas por el Ministerio de Educación Nacional, para ofertar programas de posgrados con pertinencia, adecuados a las necesidades del contexto.

Es un producto que soporta los avances que se han realizado en la Maestría en Administración en Salud, en cuanto a los procesos académicos,

Prólogo

la reestructuración curricular, el fortalecimiento de la investigación tanto profesoral como formativo, el seguimiento y vinculación de los egresados, aspectos que fueron de gran aporte para la renovación de Registro Calificado del programa en el año 2017. La información contenida en el presente libro es un gran referente para continuar fortaleciendo el programa, teniendo en cuenta que los egresados y graduados son una fuente valiosa por su aporte a la sociedad y en este caso a las instituciones de salud permite analizar desde su perspectiva el impacto del programa.

Por las razones mencionadas es un gusto para mí invitarlos a la lectura de este libro, que como Decana de la facultad de Ciencias de la Salud estuve al tanto de este proceso y acompañé desde mi trabajo anterior como directora del programa de Maestría en Administración en salud.





Introducción

En el departamento de Nariño se tienen instituciones administradoras de servicios de salud, las cuales deben contar con personal de alta calidad, tanto en la parte asistencial como en la parte administrativa, estas instituciones deben estar administradas y guiadas por profesionales integrales que además de sus conocimientos en el campo de la salud cuenten con herramientas en administración, gerencia y gestión de los recursos destinados para tal fin, por eso, en el programa de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana se hace una mirada introspectiva para estar acorde a las necesidades de estas empresas y de la región.

Para realizar esta autoevaluación es indispensable contar con todos sus actores, principalmente con los egresados y graduados quienes han terminado sus compromisos académicos con la universidad. Además, se tuvo en cuenta el Decreto 1075 de 2015, en el cual se estipula como una condición de calidad el diseño y ejecución de estrategias de seguimiento a egresados a corto y mediano plazo en el procedimiento, mediante el cual se obtiene y renueva el registro calificado de los programas en la educación superior (Ministerio de Educación Nacional, 2015), lo cual revela la importancia de tener en cuenta la mirada de los egresados y graduados en los procesos de mejoramiento de la calidad de los programas educativos.

En la actualidad, ningún programa de maestría del área de la salud en el departamento de Nariño está acreditado (Consejo Nacional de Acreditación, 2015), esto hace evidente la necesidad de mejorar la calidad de la formación posgradual en las Instituciones de Educación Superior (IES) departamentales en esta área, así como también, la aceptación en el mercado laboral y la correspondencia con la realidad del país.

Lo anterior demostró la importancia de realizar esta investigación, con miras a la renovación de registro calificado y como una forma de evaluar los contenidos curriculares que se presentan en el programa, para actualizar el plan de estudios de dicha maestría; cabe mencionar que, se

tuvo en cuenta los conceptos que proporciona el Ministerio de Educación Nacional – MEN (2010) y el Consejo Nacional de Acreditación – CNA (s.f.) sobre los términos: egresado y graduado, por lo tanto, se asume como graduado la persona que ha cursado y aprobado de forma satisfactoria el plan de estudios del programa, los requisitos de ley y los de la respectiva institución de educación superior y recibió el título académico; y egresado como la persona que solo ha cursado y aprobado satisfactoriamente todas las materias del pensum académico reglamentado para un programa, pero no ha recibido su grado o título.

En los programas de posgrado en el área de la salud se ha incursionado en la identificación del perfil laboral de los programas de especialización en Gerencia de la salud y prevención de la enfermedad, Cuidado del paciente en estado crítico y Gerencia de la Salud Pública, de lo cual se pudo determinar que en el periodo 2000-2012 los egresados estaban satisfechos con su situación laboral, ya que sus cargos se encontraban relacionados con el posgrado realizado, devengando un salario que oscilaba entre 2 y 5 SMMLV (Basante, Miranda y Maya, 2015a).

El programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana se encuentra adscrito a la facultad de Postgrados y Relaciones Internacionales a partir del Proyecto Educativo Institucional del año 2011, actualmente se encuentra en proceso de renovación de registro calificado con la iniciativa de reestructurar la malla curricular, factor relevante en conjunto con la investigación y la internacionalización, para el desarrollo posgradual en Colombia, sin embargo, no se cuenta con estudios que permitan analizar su impacto en el medio.

El presente estudio determina el impacto de la calidad de la educación del programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, a través de los egresados y graduados, periodo 2013-2016. Para lo cual, se consideró la definición del término **impacto** en el contexto de la educación superior, palabra que tiene su origen etimológico en el latín *tardío impactus*; en este contexto se retoma el significado que lo relaciona con “la huella o señal que deja algo” o “efecto producido en la opinión pública por un acontecimiento” (Real Academia Española, 2006, s.p.).

Para lograr determinar el impacto de la calidad de la educación del programa de Maestría en Administración en Salud a través de sus egresados y graduados se desarrollaron los siguientes objetivos específicos: 1) identificar las características sociodemográficas, académicas y ocupacionales

de los egresados de la Maestría en Administración en Salud; 2) describir la percepción de los egresados acerca de la calidad de la formación recibida en el programa; 3) establecer la pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional y la proyección en la región 4) determinar estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados.



1. Generalidades del Proyecto

1.1 Resumen

El proyecto denominado *Análisis de la calidad del programa de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana a través de sus egresados y graduados 2013 – 2016* constituye una fuente primordial de información para los procesos de autoevaluación y calidad del programa, puesto que mediante la recolección de datos sociodemográficos, académicos, laborales y el conocimiento de las necesidades y expectativas de los egresados y graduados, frente a la formación recibida, se tomó decisiones en el proceso de retroalimentación del currículo.

El presente estudio se realizó con el objetivo determinar el impacto de la calidad del programa de Maestría en Administración en Salud a través de sus egresados y graduados, su desarrollo se fundamenta en la formulación de los siguientes objetivos específicos: 1) Identificar las características sociodemográficas, académicas y ocupacionales de los egresados de la Maestría en Administración en Salud; 2) Describir la percepción de los egresados acerca de la calidad de la formación recibida en el programa; 3) Establecer la pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional y la proyección en la región; 4) Determinar estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados.

Para este estudio se tuvo en cuenta los referentes teóricos consignados en la página del Ministerio de Educación Nacional (MEN), los informes del Observatorio Laboral para la Educación (OLE), los cuales brindan datos y análisis sobre la situación laboral de los egresados; aunque el OLE realiza seguimiento a los egresados de los programas de pregrado, también brinda información de algunos egresados de programas de posgrado.

Con los resultados obtenidos, la universidad y específicamente el programa de Maestría en Administración en Salud recopiló información valiosa para afianzar los procesos de autoevaluación en cuanto a los requerimientos para la renovación del registro calificado y los procesos de acreditación del

programa, así como para plantear alternativas de fortalecimiento en la malla curricular y afianzar la comunicación con los egresados.

1.2 Planteamiento del Problema

Según el boletín estadístico del Consejo Nacional de Acreditación (2015), 44 programas de maestría a nivel nacional cuentan con acreditación vigente, de estos el 28 % corresponden a ciencias de la salud, sin embargo, el 11 % pertenece a instituciones privadas y ninguno de estos programas atañe a IES del departamento de Nariño. Además, los estudios de seguimiento a egresados son un requisito clave para lograr la renovación del registro calificado (Ministerio de Educación, 2015).

Lo anterior, expone la necesidad de mejorar la calidad de los programas académicos a través de la vinculación de todos sus actores, principalmente de sus egresados y graduados, ya que son éstos los que reciben directamente la formación y aplican este conocimiento para mejorar o aprovechar al máximo las condiciones de una región y su esfuerzo y dedicación se vea reflejado en una mejor condición económica.

Por otro lado, los programas de posgrados de Administración en Salud deben estar constantemente evaluando los aspectos financieros del sistema de salud, lo cual implica retos en cuanto al aumento de la demanda por servicios no POS, el crecimiento de los afiliados del régimen contributivo, el precio de los medicamentos, el gasto del régimen especial, entre otros (Barón, 2007). Además, diversos estudios se centran en la necesidad de mejorar la calidad de los servicios y en la información reportada por las Entidades Prestadoras de Servicios de Salud (EPS) e Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPS) (Arroyave, 2009; Melo y Ramos, 2010; Pinto y Muñoz, 2010; Salazar, 2011; Guzmán, 2012; Núñez, Zapata, Castañeda, Fonseca y Ramírez, 2012; Guerrero, Prada y Chernichovsky, 2014; Bonet, Pérez y Ayala, 2014).

Atendiendo a este panorama, el programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, después de 3 años de funcionamiento, resalta la necesidad de realizar una revisión crítica de los procesos realizados mediante la percepción y el impacto generado en el contexto, mediante su principal conexión con el sector productivo que son los egresados y graduados; a pesar de que dicho programa apunta al desarrollo de profesionales competentes en la dirección y administración de empresas de salud y aporta a la maximización de los recursos en beneficio de la población de Nariño y/o Colombia ve la necesidad de encaminar esfuerzos a mejorar constantemente

la calidad del programa de formación y aumentar la responsabilidad en el proceso de competitividad y productividad, tanto en el sentido de alcanzar un nivel educativo idóneo, como también en el hecho de garantizar a los educandos la posibilidad de que su formación sea visible en el ámbito laboral y su proyección en la sociedad.

1.3 Formulación del problema

¿Cuál es el impacto de los egresados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, Pasto, en el periodo comprendido entre 2013 y 2016?

1.4 Pertinencia de formación de la Maestría en Administración en Salud

Para la Universidad Mariana, la facultad de Posgrados y Relaciones Internacionales y el programa de la Maestría en Administración en Salud es de vital importancia la formación del talento humano en el área de la salud, de acuerdo a las necesidades de la sociedad a nivel local y global. Una forma de determinar la pertinencia de estos programas en un periodo de tiempo determinado es mediante la información precisa de las condiciones sociodemográficas, laborales, académicas, el conocimiento de las necesidades y expectativas de los egresados, lo cual representa una herramienta fundamental para seguir de una manera más eficiente la formación de capital humano en la Universidad Mariana, cumpliendo con uno de los requisitos que exige el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para el otorgamiento de las certificaciones de calidad a los programas curriculares.

El Decreto 1075 de 2015 estipula de forma puntualizada el procedimiento mediante el cual se obtiene y se renueva el registro calificado de los programas en la educación superior e instituye como una condición de calidad el diseño y ejecución de estrategias de seguimiento a egresados a corto y mediano plazo, lo cual posibilita conocer la influencia del programa en el medio, el impacto derivado de la formación de los egresados, su vinculación con el sector productivo, el trabajo con la comunidad y la forma en que pueden beneficiarse (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

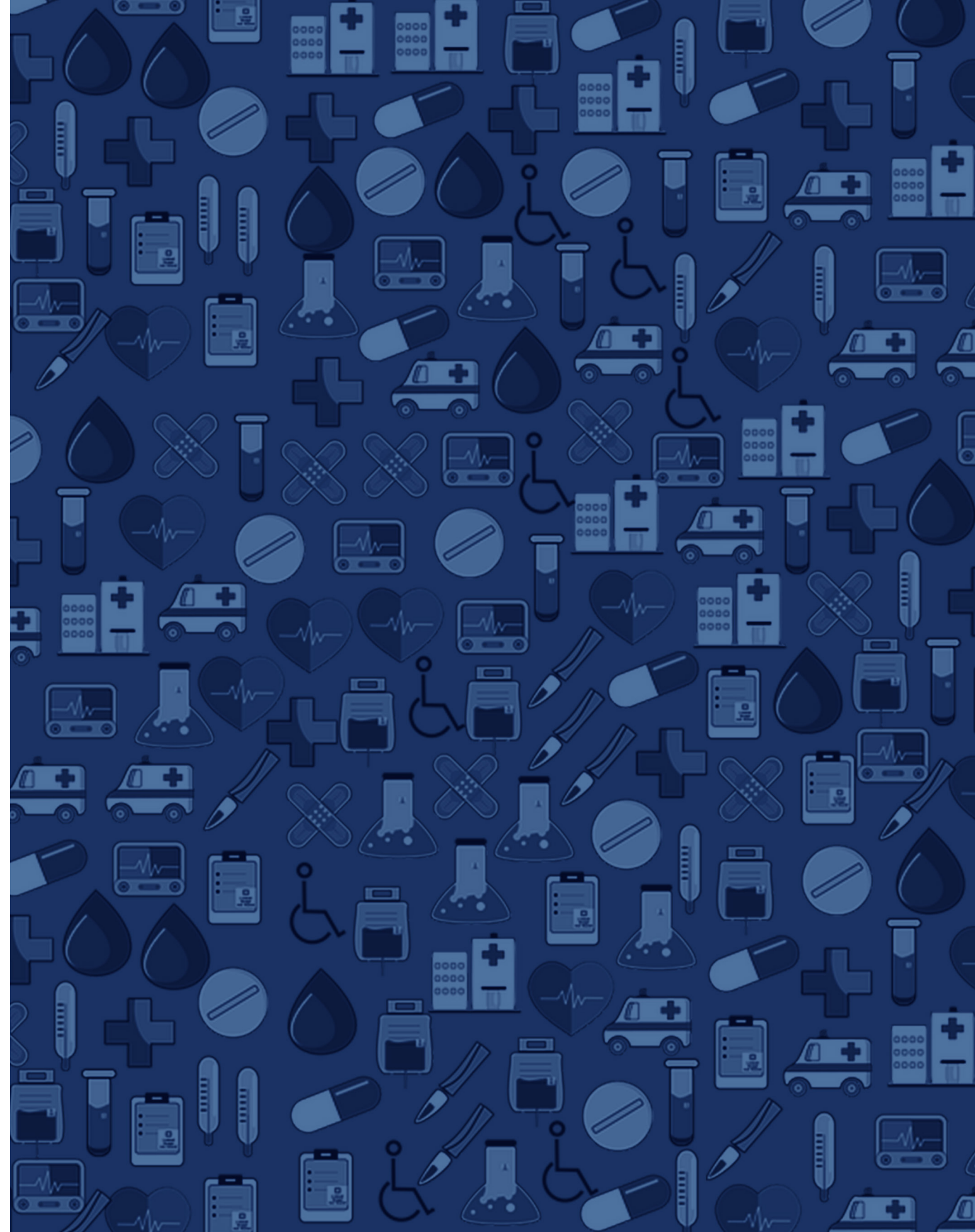
Los programas de posgrados en la rama de la Salud exigen un enfoque contextualizado para encontrar respuestas de mayor pertinencia relacionadas con la desigualdad en algunos indicadores, esto evidencia que existen grandes retos por solucionar en el acceso y la cobertura, los referidos a su esquema de financiamiento, su regulación y su sostenibilidad a largo plazo, con el fin de brindar servicios de calidad para todos los usuarios.

La calidad académica de los programas de formación se evalúa por la acreditación, sin embargo, anterior a esto los programas deben contar con procesos de autoevaluación; las dependencias encargadas requieren del diseño y ejecución de una estrategia de seguimiento a egresados, lo cual se ha evidenciado en el auge que han tenido estos estudios relacionados con el tema, desde hace algún tiempo.

El programa de Maestría en Administración en Salud se encuentra en proceso de renovación de registro calificado, pero no se ha hecho un estudio sobre el impacto que tienen sus egresados y graduados, tampoco un seguimiento adecuado a los mismos y así generar estrategias de fortalecimiento de las condiciones de calidad del programa.

El presente estudio se utilizó como fundamento para la toma de decisiones con respecto a la malla curricular de la Maestría en Administración en Salud, puesto que contó con la percepción de los egresados y graduados frente a la formación recibida, además, se convirtió en un insumo de utilidad importante para el fortalecimiento del vínculo con sus egresados.

Mediante el desarrollo de la presente investigación se percibió el **impacto** de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, determinado a través de la información suministrada por los egresados, lo cual hace este trabajo un material básico para evaluar la calidad de la educación impartida y formular planes de mejora. Además, se da cumplimiento a los requerimientos de registro calificado y se apunta hacia la disminución de la diferencia existente entre IES públicas y privadas en cuanto a procesos de acreditación.





2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Determinar el impacto de la Maestría en Administración en Salud a través de sus egresados y graduados 2013-2016. Este fue el objetivo principal de esta investigación para encontrar aspectos a mejorar o fortalecer con respecto al proceso de formación de estos maestrantes.

2.2 Objetivos Específicos

- 1) Identificar las características sociodemográficas, académicas y ocupacionales de los egresados de la Maestría en Administración en Salud.
- 2) Describir la percepción de los egresados acerca de la calidad de la formación recibida en el programa.
- 3) Establecer la pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional y la proyección en la región.
- 4) Determinar estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados.

3. Matriz operacional de variables o matriz de categorías

Se presenta a continuación la Tabla 1 correspondiente a la matriz operacional de variables que se utilizó en esta investigación

3.1 Fase I. En esta fase se utilizó la encuesta.

Tabla 1. *Matriz operacional de variables de tipo cuantitativo*

Variable	Tipo	Clasificación	Codificación	Técnica - Instrumento
Eje sociodemográfico				
Género	Cualitativa	Nominal	0. Femenino 1. Masculino	Encuesta
Estado civil	Cualitativa	Nominal	1. Soltero 2. Casado 3. Unión libre 4. Viudo	Encuesta
Eje información laboral				
Situación laboral	Cualitativa	Nominal	1. Empleado 2. Desempleado 3. Independiente 4. Otros	Encuesta
¿Cuánto tiempo lleva en la situación laboral que mencionó?	Cualitativa	Ordinal	1. Entre 1 y 6 meses 2. Entre 6 meses y 1 año 3. Más de un año 4. Más de 3 años 5. Más de 5 años	Encuesta
Motivo por el cual su situación laboral es "desempleado"	Cualitativa	Nominal	1. No he buscado trabajo 2. Los salarios son bajos 3. No necesito trabajar 4. Estoy dedicado a mis estudios 5. Estoy dedicado a mi hogar 6. Se prefiere a egresados de otras instituciones 7. No he encontrado trabajo afín con mi profesión 8. Tengo beca para mi sostenimiento	Encuesta

Tiene más de un empleo	Cualitativa	Nominal	0. No 1. Si	Encuesta
Zona de ubicación de la empresa donde trabaja	Cualitativa	Nominal	1. Rural 2. Urbano	Encuesta
Tipo de empresa	Cualitativa	Nominal	1. Entidad pública 2. Entidad privada 3. independiente	Encuesta
Relación de la ocupación actual con el posgrado	Cualitativa	Nominal	0. No 1. Si	Encuesta
Rama al que pertenecen la o las actividades laborales.	Cualitativa	Nominal	1. Servicios 2. Gobierno 3. Educación 4. Servicios profesionales 5. Comercio 6. Otro	Encuesta
Cargo o cargos que ocupa	Cualitativa	Nominal	1. Profesional 2. Trabajador de la educación 3. Directivo del sector público o privado 4. Comerciante 5. Funcionario superior, administrativo, y propietario del sector privado 6. Jefe de departamento o coordinador de actividades administrativas 7. Técnicos y personal especializado	Encuesta
Tipo o tipos de contrato	Cualitativa	Nominal	1. Término fijo 2. Término indefinido 3. Prestación de servicios 4. Independiente	Encuesta

Si usted está empleado. ¿Cómo accedió a su trabajo actual?	Cualitativa	Nominal	1. A través de bolsas de empleo (empleo.com, computrabajo.com, trabajando.com; entre otras) 2. Por referencia de docentes 3. Por referencia de colegas 4. Por contacto personal 5. Por concurso público 6. Por publicación en medios de comunicación impresos 7. Por redes sociales masivas (Facebook, Twitter, Instagram; entre otras) 8. Por Servicio público de empleo SENA 9. Portal de trabajo de la Universidad Mariana 10. Otros medios	Encuesta
El trabajo actual contribuye al desarrollo y crecimiento personal	Cualitativa	Ordinal	1. En grado muy bajo 2. En grado bajo 3. En grado medio 4. En grado alto 5. En grado muy alto	Encuesta
Área laboral	Cualitativa	Nominal	1. Académica 2. Administrativa 3. Consultoría 4. Investigativa 5. Otros	Encuesta
Ingreso promedio mensual	Cualitativa	Ordinal	1. Entre 1 y 3 SMMLV 2. Entre 3 y 6 SMMLV 3. Entre 6 y 10 SMMLV 4. Más de 10 SMMLV	Encuesta
Eje: Información académica				
Nivel máximo de estudios	Cualitativa	Ordinal	1. Maestría 2. Estudiante de doctorado 3. Candidato al grado de doctorado 4. Doctorado 5. Posdoctorado	Encuesta
Titulación de la maestría	Cualitativa	nominal	0. No 1. Si	Encuesta

Motivos en caso de no haberse titulado	Cualitativa	nominal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adeudo materias 2. Falta de información 3. No lo requiere en su trabajo 4. Falta de asesoría 5. Falta de tiempo 6. No ha concluido la tesis 7. Problemas de organización 8. Problemas económicos 9. Problemas personales 	Encuesta
Tiempo que empleará en la preparación de la tesis en caso de aún no tener el título.	Cualitativa	nominal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un semestre 2. Un año 3. Más de un año 4. Dos años 5. Otro 	
Número de publicaciones realizadas a lo largo de su vida académica y profesional	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 1. 0 2. 1 3. 2 a 5 4. 5 a 10 5. Más de 10 	Encuesta
Beca para formación posgradual	Cualitativa	Nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Si 	Encuesta
Reconocimientos académicos después de terminar la maestría	Cualitativa	Nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Si 	Encuesta
Pertenencia a un gremio o asociación científica.	Cualitativa	Nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 2. Si 	Encuesta
vinculación a grupos de investigación posterior al egreso del programa	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Pasantías de investigación en instituciones nacionales 2. Redes de investigación de orden nacional 3. Comunidades científicas a nivel nacional 4. Pasantías de investigación en instituciones Internacionales 5. Redes de investigación de orden internacionales 6. Comunidades científicas a nivel internacional 	Encuesta

Tipo de revistas en las que ha realizado la publicación.	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indexadas 2. No indexadas 3. Boletines 4. Periódicos 5. Otro 	Encuesta
Autorización para que la Universidad Mariana envíe información para contribuir a la formación del egresado	Cualitativa	nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Si 	
Eje: Percepción, necesidades y expectativas de los egresados con referencia a la formación recibida				
Percepción de la calidad del programa.	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mala 2. Bueno 3. Regular 4. Mala 	Encuesta
Estudios en la Universidad Mariana después de que egresó de la maestría.	Cualitativa	Nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Si 	Encuesta
Percepción al asociarse con otros colegas sobre ser egresado de la Universidad Mariana.	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un obstáculo 2. Indiferente 3. Ventajoso 	Encuesta
Importancia de la actualización del plan de estudios de la maestría.	Cualitativa	Nominal	<ol style="list-style-type: none"> 0. No 1. Si 	Encuesta
Importancia de la actualización de los contenidos teóricos.	Cualitativa	Ordinal	<ol style="list-style-type: none"> 0. Nada importante 1. Poco importante 2. Importante 3. Nada importante 	Encuesta

Importancia de la actualización de los Contenidos metodológicos.	Cualitativa	Ordinal	0. Nada importante 1. Poco importante 2. Importante 3. Nada importante	Encuesta
Importancia de la actualización de los contenidos técnicos.	Cualitativa	Ordinal	0. Nada importante 1. Poco importante 2. Importante 3. Nada importante	Encuesta
Importancia de la actualización de las prácticas profesionales.	Cualitativa	Ordinal	0. Nada importante 1. Poco importante 2. Importante 3. Nada importante	Encuesta
Al formación investigativa del programa propicia un pensamiento autóctono	Cualitativa	Ordinal	0.No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
La formación investigativa del programa propicia dominio de los fundamentos teóricos, antecedentes, investigativos y de los métodos y estrategias y técnicas de investigación de su campo de saber.	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
El programa dispone de una oferta académica amplia que le suministra al estudiante opciones de temas o líneas de investigación	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta

Los profesores vinculados al programa académico poseen las competencias pedagógicas necesarias para guiar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
Su director de trabajo final empleo adecuados mecanismos de seguimiento y acompañamiento durante su proceso de formación	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1.En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
El programa implementa estrategias adecuadas conducentes a la articulación con la formación de sus estudiantes (cursos, seminarios, talleres y otros eventos académicos)	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
El programa dispone de mecanismos que garantizan la divulgación de oportunidades de pasantías o estadias con grupos de investigación a nivel nacional o internacional.	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta

Las líneas y los trabajos de investigación realizados en el programa son relevantes para el desarrollo del país o la región.	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
La formación recibida cumple con los objetivos del programa.	Cualitativa	Ordinal	0. No sabe 1. En desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo 3. En gran medida de acuerdo 4. Totalmente de acuerdo	Encuesta
la situación laboral actual coincide con las expectativas al iniciar los estudios de maestría	Cualitativa	Ordinal	0. De ninguna manera 1. Poco 2. Medianamente 3. En gran medida 4. Plenamente	Encuesta
Sentido de pertenencia con la Universidad Mariana	Cualitativa	Ordinal	0. Muy bajo 1. Bajo 2. Medio 3. Alto 4. Muy alto	Encuesta
Escogencia de la Universidad Mariana para cursar nuevos estudios de posgrado	Cualitativa	Ordinal	0. De ninguna manera 1. Poco 2. Medianamente 3. En gran medida 4. Plenamente	Encuesta
Principal razón por la que volvería a estudiar en la universidad	Cualitativa	Ordinal	0. Calidad de la formación 1. Calidad de los profesores 2. Reconocimiento de la institución 3. Fundamentación para crear empresa 4. Los recursos de apoyo al proceso de formación 5. Posibilidad de encontrar empleo rápidamente	Encuesta

Principal razón por la que no volvería a la Universidad Mariana.	Cualitativa	Ordinal	0. Baja calidad de la formación 1. Los docentes no cuentan con la preparación adecuada 2. Poco reconocimiento de la institución 3. Poca fundamentación para crear empresa 4. La institución no cuenta con los recursos necesarios para apoyar el proceso de formación 5. Valor de los programas supera la disponibilidad de recursos 6. Otra	Encuesta
Predisposición para mantener contacto con la Universidad Mariana	Cualitativa	nominal	1. Docencia 2. Cursos- seminarios 3. Posgrados 4. Reuniones de graduados 5. Consulta de docentes 6. Búsqueda de material bibliográfico	Encuesta
Recomendación para estrechar las relaciones entre la Universidad y los egresados.	Cualitativa	nominal	1. Tener acceso a un directorio 2. Cursos de actualización y capacitación 3. Hacer reuniones anuales de egresados 4. Otro	Encuesta
Eje Pertinencia del perfil laboral propuesto en el Proyecto Educativo del Programa				
Objetivos. Claridad en sus enunciados	Cualitativa	Ordinal	1. No sabe 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. En gran medida de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Encuesta
Pertinencia con respecto al desarrollo actual del país.	Cualitativa	Ordinal	1. No sabe 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. En gran medida de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Encuesta
Coherencia con la misión de la Universidad Mariana	Cualitativa	Ordinal	1. No sabe 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. En gran medida de acuerdo 6. Totalmente de acuerdo	Encuesta

Coherencia con la visión de la Universidad Mariana	Cualitativa	Ordinal	1. No sabe 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. En gran medida de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Encuesta
Coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	Cualitativa	Ordinal	1. No sabe 2. En desacuerdo 3. Parcialmente en desacuerdo 4. En gran medida de acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Encuesta

3.2 Fase II. En esta fase se presentan los resultados cualitativos. (Ver Tabla 2).

Tabla 2. *Matriz operacional de variables de tipo cualitativo.*

Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías
2. Describir la percepción de los egresados acerca de la calidad de la formación recibida en el programa.	Percepción sobre la formación recibida en la Maestría en Administración en Salud	Percepción malla curricular
		- Contenidos teóricos
		- Contenidos metodológicos
		Docentes
		- Formación académica
		- Competencias pedagógicas
		Formación investigativa
		- Asesorías
		- Formación investigativa de los docentes
		- Disponibilidad de recursos bibliográficos
Desempeño laboral	- Habilidades administrativas	
	- Habilidades gerenciales	

3) Establecer la pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional y la proyección en la región.	Pertinencia del programa	- Pertinencia de acuerdo a la malla curricular - Pertinencia de acuerdo al perfil ocupacional y propósitos del programa - Pertinencia de acuerdo a las necesidades de la institución, el área de trabajo y la región.
4) Determinar estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados.	Estrategias para mantener contacto con la Universidad Mariana	Como mantener el contacto con la Universidad Mariana según los graduados y egresados



4. Fundamentos Teóricos

4.1 Estado del Arte

Investigaciones Internacionales.

En 1088, los estudiantes de Bolonia le dieron vida a la primera universidad de occidente, con el paso del tiempo la orientación de esta institución se fue especializando, dando lugar a los enfoques tradicionales; en Europa y Norteamérica se fue perfilando la educación terciaria, donde se facilitó la integración de sus egresados en el entorno social. También se crearon diferentes modelos para responder a las necesidades del sector productivo, con egresados capaces de desempeñar cargos en cualquier rama del saber. En Colombia se adoptó el modelo galo y la enseñanza terciaria encaminada a la profesionalización. En esencia, en todos los esquemas, el egresado o graduado fue el resultado final de los ejercicios académicos para responder a los requerimientos de la sociedad (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

Desde el proceso de globalización se ve la necesidad y la obligación de generar mecanismos que permitan evaluar los sistemas educativos, que den certidumbre a la sociedad de la calidad de sus egresados para resolver las necesidades de la población. En México, después de la firma del tratado de libre comercio, las instituciones educativas han adquirido mayor compromiso para garantizar que sus egresados cumplan estándares de calidad competitivos a nivel internacional. Por tal motivo, los estudios de seguimiento hacen parte de estos compromisos, que no solo evalúan la calidad de los programas de formación, sino también la efectividad de las instituciones para insertar al mercado laboral individuos más competentes (García, López, Raciti y Mosquera, 2014).

La evaluación de la educación superior en México comenzó en:

Las declaraciones de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), cuando se estableció en 1978 para impulsar el desarrollo de la educación superior atendiendo a la planeación integral y recurriendo a la evaluación externa (Figuerola, 2001). Un énfasis mayor se encuentra en la creación

de la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) en 1989. En su oportunidad, la aparición en 1991 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) posibilitó la valoración integral de las instituciones desde la perspectiva de la heteroevaluación, o evaluación por pares académicos. (Figueroa, Reyes y López, 2005, p. 8).

El seguimiento a egresados forma parte de un sistema de evaluación integral y permanente [realizado por un ente externo], en medicina por ejemplo, el órgano encargado de realizarlo a nivel nacional y a todas las instituciones públicas y privadas es el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica (COMAEM) y tiene dos funciones fundamentales: a) identificar el grado de cumplimiento de sus programas a lo largo de la carrera de medicina y b) investigar acerca de la ubicación de los exalumnos en el mercado de trabajo, así como la congruencia entre la formación proporcionada en la institución educativa y el grado de satisfacción laboral por parte de sus empleadores. (Fernández et al., 2015, p. 310).

Investigaciones Nacionales.

En Colombia, desde el Ministerio de Educación Nacional se realizó la primera convocatoria para diseñar el modelo de seguimiento a egresados, para aplicar al sistema de educación superior del país en el año 2007. Finalmente, quien lo diseñó fue el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) de la Universidad Nacional de Colombia, institución en la cual lo implementaron como prueba piloto para saber lo que pasaba con los egresados en el mercado laboral y actuar internamente en el direccionamiento o fortalecimiento de ciertos asuntos, bajo la dirección del profesor Gustavo Montañez de la facultad de Economía en el año 2009, lo cual permitió construir el perfil del egresado (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

El Observatorio Laboral para la educación implementado por el Ministerio de Educación Nacional, desde el año 2005, viene recopilando información mediante una encuesta a egresados disponible en su portal, además, realiza una exploración y un cruce de datos de los aportes al Sistema de Seguridad Social y del Registro Único de Aportes (RUA), para observar el desempeño laboral de los estudiantes de pregrado después de haber terminado su carrera; esta información es de gran interés para muchos sectores, tales como el educativo, social y político, además para orientadores profesionales y para las Instituciones de Educación Superior, ya que sirve como herramienta para evaluar el quehacer de sus programas y tomar decisiones para mejorar los contenidos y las materias que se imparten en las universidades.

El documento más reciente del Observatorio ofrece los siguientes datos:

desde 1960 hasta 2014 se han otorgado en el país 7.738.167 títulos de educación superior, en donde más del 50 % corresponde al nivel universitario y en maestría el 2,4 %, con una participación superior de las mujeres del 54,7 % frente a los hombres con el 45,3 %. Aunque la titulación la otorga en mayor medida las instituciones de educación superior privadas, en el 2014 se evidencia que la diferencia ha mermado, pues el 48 % obtuvo su título en institución pública y el 52 % en privada. (Bolaños, 2016, p. 20).

Este análisis deja varias conclusiones, la primera, como lo dice la tesis fundamental del Observatorio, “estudiar si paga”, donde se evidencia que los salarios de los recién egresados de pregrado aumentan 1 % y los de los graduados de posgrado aumentan en el 6,7 %, también se observa que los “egresados de instituciones acreditadas en alta calidad registraron mayores salarios de enganche que los egresados de instituciones no acreditadas” (Bolaños, 2016, p. 20).

Asimismo, la Escuela de Enfermería y el Instituto de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle realizaron un estudio descriptivo para analizar la situación de las enfermeras egresadas de las especializaciones en Enfermería entre los años 1992 y 2002, como una estrategia curricular para evaluar el desempeño y desarrollo profesional de quienes se gradúan de una carrera, así como para identificar la adecuación que hay entre la formación recibida y los perfiles profesional y ocupacional, definidos con el aporte de datos significativos que, a su vez, sirven para tomar decisiones en los programas educacionales. La situación de los egresados da cuenta, junto con otros factores, de las bondades del programa, del cumplimiento de los objetivos de formación y de la misión de la universidad. De lo cual se obtuvo como resultado que los que cursaron las cuatro especializaciones consideraron haber recibido una formación integral, que la Universidad del Valle cumplió sus metas como institución en porcentajes muy altos y que con la educación impartida, la entidad ha contribuido a construir una sociedad más justa. En rangos más modestos, las egresadas califican los cuatro programas de especialización desde insuperables a buenos. Estos datos son importantes para plantear planes y acciones conducentes a integrar los comentarios realizados por los egresados y a diseñar acciones conducentes a la búsqueda de la excelencia (Ramírez y Tovar, 2005).

Las razones expuestas, también han llamado la atención de instituciones estatales, como es el Ministerio de Relaciones Exteriores, esto ha contribuido con dos estudios sobre egresados. Uno de ellos patrocinado por la Unión Europea, el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de Francia y la

Organización Internacional para las Migraciones – OIM, el cual consistió en buscar información de colombianos calificados que se encontraban fuera del país y cumplieran con el requisito de ser profesionales. La recolección de datos se realizó durante un año, entre junio del 2010 y junio del 2011. Este estudio “buscó desvirtuar el rótulo de los cerebros en fuga aplicado a las personas que emigran al exterior, para cambiarlo por un ángulo en el que se les mira como ciudadanos con potencial para contribuir al desarrollo del país” Pellegrino (como se citó en Universidad Nacional de Colombia, 2011, p. 11).

El otro estudio relacionado es el de la Cancillería, el cual:

Surge con el objetivo de caracterizar la movilidad de los profesionales colombianos en el exterior entre 1990 y el 2010. Entre los principales hallazgos se evidenció que la mayoría de los profesionales en el exterior realizaron sus estudios de maestría en Colombia, tendencia que empieza a notarse en los doctorados porque cada vez son más los colombianos que los concluyen en el país. En cuanto a la actividad que cumplen los egresados de la educación superior fuera de Colombia, la formación es la principal y, en menor proporción, la docencia e investigación.

[De igual manera], este estudio descubrió que cerca de 2.000 artículos en revistas y publicaciones indexadas fueron escritos por colombianos residenciados en el exterior que no están registrados en Colciencias. (Universidad Nacional de Colombia, 2011, p. 13).

En la Universidad Autónoma de Bucaramanga se realizó un estudio, con el fin de:

Medir la empleabilidad de los egresados del postgrado de Auditoría en Salud de las cohortes años 2008 a 2010, determinando cuántos de ellos ejercen la especialización, el tipo de empresas donde trabajan, su rango salarial, y la percepción y satisfacción que tienen en cuanto a la formación recibida. Se encontró que la especialización en Auditoría en Salud permitió adquirir conocimiento y habilidades para desempeñar mejor el trabajo y ascender laboral y profesionalmente. (Alarcón, Rojas, Rueda y Sánchez, 2012, p. 10).

Investigaciones Regionales.

Oviedo y Reina (2007) manifiestan que los estudios sobre seguimiento a graduados constituyen un aporte fundamental en la búsqueda de la calidad en todo el quehacer de la educación superior y por lo tanto debe constituirse en uno de los pilares de este proceso, contextos más próximos también han llegado a esta conclusión, centrando su estudio en los graduados. Al analizar nueve promociones de egresados, confluyen en evidenciar la importancia de

fortalecer las asociaciones de graduados, así como la vinculación de ellos en las actividades académicas y formativas en cada uno de los programas, como parte de la relación que la universidad debe establecer con su medio externo.

En el artículo titulado: *Del capital humano al capital social: pertinencia de la formación doctoral para el desarrollo de la profesión de enfermería en Colombia*, el cual tuvo como propósito:

Demostrar que el capital social y el capital humano están íntimamente ligados con el desarrollo de la profesión de Enfermería en Colombia e invitar a los profesionales de Enfermería a reflexionar sobre el estado del desarrollo de la profesión y urgirlos a participar en su transformación. Para lograrlo [recogieron] el pensamiento de teóricos y analistas internacionales y nacionales por considerarlo pertinente y aplicable a la realidad colombiana. (Arias y Giraldo, 2007, p. 21).

Por su parte, la Universidad Mariana en el Estatuto General, reconoce al egresado de cualquiera de sus programas académicos, como elemento fundamental de la comunidad universitaria. De igual manera, en el Plan de Desarrollo Institucional 2014-2020 plasma su interés por vincular a los egresados mediante su seguimiento y promoción y mediante el Acuerdo Número 004 del 7 de febrero de 2008, se crea por el Consejo Directivo la Oficina de Egresados de la Universidad Mariana, como una instancia encargada de analizar el desempeño profesional y la interacción entre la Universidad y sus egresados. Esta dependencia tiene como propósito realizar el seguimiento al desempeño de sus egresados con el fin de determinar si los niveles de pertinencia de la formación ofrecida, de la ubicación laboral, del autoempleo, de las prácticas profesionales formativas y la calidad de las actividades que desarrollan, corresponden a los fines, filosofía, principios y objetivos trazados Institucionalmente en el Proyecto Educativo Universitario y en el Plan de Desarrollo. (Bolaños, 2016, p. 23).

La Universidad Mariana y la oficina de egresados construyeron recientemente un documento denominado *Políticas y Criterios Institucionales sobre egresados*, dentro del Acuerdo 017 del 28 de junio de 2017, en el cual, con fundamento en las tendencias internacionales, estatales e institucionales, se establecen los siguientes objetivos:

1. Fortalecer las relaciones entre la Universidad Mariana y sus egresados con el propósito de crear sentido de pertenencia que los integre de manera permanente a la Institución y continuar con su formación personal, espiritual y profesional.
2. Establecer un sistema de seguimiento al desempeño de los egresados que permita determinar los niveles de

pertinencia sobre la formación ofrecida en la Universidad, la ubicación laboral y la calidad de las actividades que desarrollan como profesionales. 3. Fomentar la intervención de los egresados en la realidad regional, nacional e internacional, vinculándolos a los proyectos institucionales de investigación que adelanta la Universidad Mariana. (Universidad Mariana, s.f., p. 2).

“Básicamente se han formulado tres procedimientos en los cuales el egresado es el centro: captura de información, análisis y seguimiento e impacto social” (Bolaños, 2016, p. 24).

Los distintos programas académicos han acogido en sus estudios a los egresados, sea en sus investigaciones profesoras, trabajos de grado o procesos de autoevaluación. Por lo regular, estas investigaciones se centran en la indagación de la situación laboral de los egresados, reflexión crítica acerca de la realidad de vive, pertinencia curricular de los programas con respecto al campo laboral, formas de vinculación institucional para egresados, análisis del desempeño en los concursos de méritos en los que participan, participación de los egresados en comunidades y la obtención de distinciones y reconocimientos. (Bolaños, 2016, p. 24).

Un estudio concreto es el realizado por el programa de Especialización en Alta Gerencia de la Universidad Mariana en Mocoa, el cual centrándose en el nivel de vida de los estudiantes y tomando los años 2010 a 2014, logró aportar en aspectos como la ubicación, el desempeño profesional y sus condiciones socioeconómicas, para así determinar la pertinencia del programa en general, llegando a la conclusión que la Especialización en Alta Gerencia de la Universidad Mariana en el municipio de Mocoa es realmente significativa en el desarrollo regional, pues estos especialistas se desempeñan en cargos directivos en las diferentes empresas e instituciones demostrando habilidades, conocimientos y destrezas y se ajustan a los estándares de calidad exigidos en el mundo globalizado de los negocios, pertinentes al crecimiento y desarrollo del Departamento del Putumayo. Arteaga, Enríquez y Ordoñez (como se citó en Bolaños, 2016, p. 24).

La anterior investigación también permitió conocer el rol que cumplen los egresados como parte activa de la sociedad cuyos vínculos laborales sobrepasan las fronteras del conocimiento como personas entrenadas y preparadas para los retos de la globalización, así lo entiende y valora la comunidad putumayense. No obstante, en el ámbito colombiano se observa que los profesionales de las distintas carreras no pueden acceder fácilmente a un posgrado por las condiciones económicas en las que se encuentran, pero las que logran ingresar a dichos programas, buscan mejorar sus condiciones de vida y su posición económica, que concretamente se traduce en buena ubicación laboral, nivel de ingreso y empleo. (p. 25).

Otro proyecto de investigación realizado por la facultad de Posgrados y Relaciones Internacionales de la Universidad Mariana fue el titulado: *Percepción de la situación laboral de los egresados de posgrados en salud de la Universidad Mariana, Pasto 2012- 2012* (Basante, Miranda y Maya, 2015b). Con el cual se determinó la percepción de la situación laboral de los egresados de los posgrados en salud, como una estrategia curricular para valorar el ejercicio profesional de las personas que han terminado sus estudios de posgrado en la universidad, con el fin de aportar a los procesos de autoevaluación y autorregulación de los programas académicos de los posgrados en salud que ofrece la Universidad Mariana y así determinar si los posgrados en salud satisfacen las necesidades y expectativas de los sectores social y productivo. Además, cabe resaltar la pertinencia que tuvo este proyecto por ser el primer trabajo sobre egresados que se hace por parte de posgrados en salud

La tesis desarrollada por la política educativa colombiana sobre la formación continua para mejorar las condiciones de vida, es validada por esta investigación, sosteniendo que al ampliar el perfil profesional, consecuentemente mejorará la calidad de vida, las oportunidades laborales y los ingresos. Las personas que cursan un programa de especialización, en este caso de Alta Gerencia, logran mejorar su posicionamiento profesional, pues representan mayores índices de ocupación en tanto que profundizan en un área del conocimiento afín a su perfil, demuestran capacidades y conocimiento. Arteaga, Enríquez y Ordoñez (como se citó en Bolaños, 2016, p. 25).

Adicionalmente, este acercamiento a los egresados del programa de especialización logró vincular a estos graduados a la Universidad Mariana, suministrando datos veraces para adquirir información sobre la realidad empresarial actual, su situación laboral, desempeño y resultados de cada egresado, recolectando sus testimonios sobre la trayectoria académica, recorrido laboral de estudios de posgrado y apreciación acerca de la institución. (p. 25).

Las investigaciones que se centran en el estudio a egresados hoy están a la orden del día, van de la mano a los procesos de autoevaluación institucional y de los programas académicos con fines de acreditación, los cuales, por lo regular se basan la obtención de información socioeconómica, laboral e indagación del grado de satisfacción con la universidad y programa académico, cuyos resultados, meramente descriptivos ofrecen una caracterización del graduado. (p. 25).

Estos estudios se convierten en aportes fundamentales para integrar la comunidad académica con los egresados de los programas de la Universidad Mariana. Además, este estudio busca incorporar el seguimiento de egresados dentro de las líneas de acción de la universidad, promoviendo las redes, la proyección profesional, las relaciones intra e interinstitucionales y la comunicación. Se pretende aplicar el instrumento en distintos momentos, con el fin de cubrir las etapas iniciales de inserción y adaptación al trabajo.

4.2 Análisis situacional de la temática del proyecto

En la actualidad el estudio y seguimiento de los estudiantes que se gradúan es de suma importancia para las instituciones educativas, para el sector productivo y para el gobierno; anteriormente, se creía que el estudiante al graduarse perdía cualquier vínculo con la universidad y pasaba a formar parte de los profesionales que realizan actividades en sus campos laborales y, ya como profesional, poco o nada tendría que ver con las instituciones donde obtuvo su grado. Aunque la evolución constante de la sociedad y el mundo llevan a generar mejores expectativas en los procesos educativos, se busca que estos sean atractivos y continuados en el tiempo. Por lo tanto, la educación ha ido cambiando de acuerdo a las necesidades locales, nacionales e internacionales para ofrecer al mercado laboral personas competitivas (Bolaños, 2006).

La comunidad en general, mediante los lineamientos de las políticas nacionales, requiere realizar evaluaciones a los programas académicos ofrecidos por las instituciones de educación superior con respecto a la pertinencia, la correspondencia y el impacto. Además, que se realice una retroalimentación de las mallas curriculares y de los contenidos de las materias, acordes a las necesidades de la región de una forma dinámica e innovadora (Bolaños, 2006). “Para lograr hacer una oportuna reflexión sobre cómo se estaba respondiendo a las expectativas de la sociedad, fue necesario evaluar los procesos impartidos desde las voces de los participantes, estudiantes que habían recibido formación en las instituciones, los egresados” (Bolaños, 2006, p. 26).

La universidad, entonces, encuentra en los egresados una fuente de información muy valiosa para realizar este tipo de evaluación, desde su experiencia evaluarán cómo fue su programa académico, qué tan pertinente y qué tan valorado está el graduado de nuestra institución. Además, la universidad y la comunidad en general entendieron que hoy en día la exigencia académica es mayor y que los profesionales deben continuar sus estudios de posgrado para ser altamente competitivos (Bolaños, 2006).

4.3 Marco Conceptual

Dentro de la temática del estudio se hace referencia a un conjunto de términos conceptuales y técnicos que han sido utilizados para contemplar procesos, condiciones y normatividad relacionados con el sistema educativo y productivo.

Uno de los conceptos que más se utiliza a lo largo del proyecto es el de egresado, término que actualmente ha sido abordado en muchos estudios de universidades y que contemplan a éste como parte activa de la universidad, contrario a lo que sucedía anteriormente, donde los estudiantes que terminaban los procesos académicos, también terminaban cualquier vínculo con la institución.

Para la Real Academia Española (2014), “egresado es la persona que sale de un establecimiento docente después de haber terminado sus estudios” (s.p.).

El Observatorio Laboral para la Educación (2013), define al egresado como persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera, pero que aún no ha recibido el título académico y el graduado se concibe como la persona, que una vez ha terminado el programa académico y ha cumplido con los requisitos de ley y los exigidos por la respectiva institución de educación superior, recibe el título académico. (Bolaños, 2006, p. 29).

Según el Ministerio de Educación Nacional (s.f.), el **Egresado** es “la persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa, pero que aún no ha recibido el título académico” (s.p.), mientras que, **Graduado** lo define como el “egresado que previo al cumplimiento de requisitos académicos exigidos por las instituciones (exámenes, preparatorios, monografías, tesis de grado, etc.) ha recibido su grado”. (s.p.).

Sin embargo, se puede aseverar que desde un punto de vista etimológico, la palabra egresar se equipara a la de graduado, hasta el punto tal que son sinónimos entendidos como los sujetos que han concluido sus estudios y han obtenido un título o graduación académica, normalmente del rango universitario, (...). Puede afirmarse que con base en este criterio, los procesos de calidad aluden a egresado equiparándolo al graduado o titulado de una universidad. (Bolaños, 2006, p. 29).

Por su parte, La Universidad Nacional de Colombia:

Concibe al egresado como aquella persona que ha cumplido con los requisitos para obtener el título: haber aprobado el mínimo de créditos contemplados en el plan curricular de acuerdo con el plan de estudios y haber cumplido con todos los requisitos académicos adicionales y administrativos. Se certifica la idoneidad del cumplimiento de estos requisitos con la expedición del diploma y el acta de grado, es decir, concibe al egresado como la persona que ya se le ha otorgado el título académico. (Bolaños, 2006, p. 29).

En la Universidad Mariana, en los Lineamientos de Proyección Social y Extensión [se maneja] el término de graduados en lugar de egresados, [aunque

en los procesos que llevan a cabo] los programas académicos con fines de acreditación se cita a egresados a quienes se han graduado, [de acuerdo] a los decretos reglamentarios (...) que emite el Ministerio de Educación Nacional [para dichos fines]. [La universidad Mariana, además], se compromete a desarrollar una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo para conocer el desempeño profesional del graduado, el impacto del programa y el intercambio de experiencias de lo cual se hace responsable a través de la Oficina de graduados. Universidad Mariana (como se citó en Bolaños, 2016, pp. 29-30).

En el presente documento se toma el término **Graduado** y lo define como la persona que tiene el título académico en constancia de haber terminado todos los requisitos para titularse.

También se tiene en cuenta el concepto de Instituciones de Educación Superior (IES), el cual hace referencia a “establecimientos organizados con el fin de prestar el servicio público educativo en cualquiera de los diferentes niveles de formación de la educación superior” (Consejo Nacional de Acreditación, s.f.).

Dentro de las Instituciones de Educación Superior se encuentran:

Universidades: Instituciones de Educación Superior que desempeñan con criterio de universalidad las siguientes actividades: la investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas; y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional. Estas instituciones están facultadas para adelantar programas de formación en ocupaciones, profesiones o disciplinas, programas de especialización, maestrías, doctorados y post-doctorados, de conformidad con la ley. (Consejo Nacional de Acreditación, s.f.).

Maestrías: Programas académicos de posgrado que buscan ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinarios, interdisciplinarios o profesionales y dotar al estudiante de los instrumentos básicos que lo habiliten como investigador en un área específica de las ciencias o de las tecnologías o que le permitan profundizar teórica y conceptualmente en un campo de la filosofía, de las humanidades y de las artes. Las maestrías pueden ser de profundización o de investigación. (Ministerio de Educación Nacional, s.f., párr. 18).

Cuando se habla de Calidad en la Educación Superior se refiere al “atributo del servicio público de la educación, al modo como ese servicio se presta, expresado en el grado de cumplimiento de un conjunto de características que exponen las condiciones que sería deseable lograr por un programa o una institución” (Observatorio Laboral para la Educación, s.f., párr. 1). Esta calidad se evalúa mediante procesos de acreditación, que se define como un proceso, por medio del cual el Estado adopta y hace acto público con

respecto a la comprobación de la calidad de los programas académicos, su organización, su funcionamiento y el cumplimiento de su función social; lo anterior se hace por parte de pares (Consejo Nacional de Acreditación, 1992).

El Sistema Nacional de Acreditación en Colombia se creó con la Ley 30 de 1992, con el objeto fundamental de garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte de él cumplan con los más altos requisitos de calidad y que realicen sus propósitos y objetivos. Se trata de un instrumento de fomento de la calidad de la educación superior distinto a la inspección y vigilancia, que le compete constitucionalmente al Estado para garantizar la calidad de la educación y el cumplimiento de sus fines.

La acreditación de alta calidad es regulada por la Ley 1188 de 2008 y el Decreto 2565 de 2003, que establecen las condiciones y procedimientos que deben cumplirse para ofrecer y desarrollar programas académicos, y fija, previo trabajo con la comunidad académica, las condiciones básica o mínimas de calidad, con lo cual se establece como meta la obtención de un registro calificado, indispensable para el funcionamiento de los programas académicos. (Consejo Nacional de Acreditación, s.f.).

Dicho Registro calificado es el reconocimiento que hace el Estado al cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad que deben cumplir las IES para poder ofrecer y desarrollar programas académicos de educación superior. Este reconocimiento tiene una vigencia de siete (7) años y es otorgado por el ministro de educación nacional mediante acto administrativo (Ministerio de Educación Nacional, 2003).

Se entiende en este documento como Cohorte al “conjunto de estudiantes que coinciden en el período académico de ingreso a primer curso, en un programa académico de una institución de educación superior” (Ministerio de Educación Nacional, s.f.).

De la misma manera, en el desarrollo de este estudio es importante conceptualizar el término **impacto** en el contexto de la educación superior, como palabra que tiene su origen etimológico en el latín *tardío impactus*. En este contexto se toma el elemento que se relaciona con la huella o señal que deja algo o con el efecto producido en la opinión pública por alguna situación. Además, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) la palabra sociedad viene del latín *societas*, la cual refiere a la “reunión mayor o menor de personas, familias, pueblos o naciones” (s.p.).

Dentro del impacto de los egresados el concepto de empleo es clave para el estudio, por tanto, se lo define como la circunstancia que mantienen las personas naturales en virtud de una relación laboral, lo cual se concreta en el cumplimiento

de una serie de tareas a cambio de una retribución denominada salario, éste está regulado por el Estado colombiano a través de la legislación laboral, además, se entiende por experiencia laboral el conocimiento o habilidad adquirida por un postulante a un empleo, en los trabajos desempeñados con anterioridad al que solicita (Ministerio de Educación, 2013).

Para evaluar el impacto de los egresados, se tuvo en cuenta ciertos criterios metodológicos, como los propuestos por Correa y Valiente (2012), entre ellos:

- Considerar la percepción de la formación recibida para evaluar la efectividad de los procesos y las actividades realizadas como gerentes o administradores de diferentes entidades de salud.
- Determinar la importancia de los contenidos de las materias y la malla curricular para alcanzar los conocimientos que un administrador en salud requiere para desempeñar su cargo.
- El proceso de evaluación debe conducir a la valoración de la percepción individual (impacto individual) en cada participante y, a partir de esto, sacar las conclusiones generales y colectivas.

Entre los métodos teóricos se tuvo en cuenta el análisis documental, el análisis y síntesis, la sistematización y el histórico-lógico; estos métodos permitieron profundizar sobre el estudio relacionado con la evaluación del impacto de programas académicos, procesar el análisis documental y los resultados del instrumento aplicado, definir las regularidades propias del proceso de evaluación de impacto en el desarrollo de la maestría.

En cuanto al método empírico se aplicó la encuesta en su modalidad de cuestionario a los egresados de la maestría; se estructuró de manera que se reflejaron las dimensiones objeto de estudio a través de los indicadores propuestos (ver Apéndice B). En el instrumento se incluyeron preguntas que se exploraron en escalas de opinión en la fase cualitativa, así como preguntas cerradas en la fase cuantitativa. El criterio para definir el nivel de impacto se basó en el promedio de la frecuencia relativa de los valores otorgados por los egresados a las variables tomadas como indicadores. Asimismo, se calculó el promedio respecto al grupo y luego se determinó la frecuencia relativa sobre la base del valor máximo posible a otorgarse.

La evaluación de impacto en el contexto de la Educación Superior y del desarrollo de las maestrías en particular, como lo propone Guerra (2010) es “el proceso mediante el cual se valoran los cambios que ocurren o deben

ocurrir en el egresado por el efecto o influencia del programa, un tiempo después de aplicadas las acciones formativas” (s.p.).

Lo anterior puede entenderse como “un juicio de valor en relación con los cambios cuantitativos y cualitativos que han sufrido las personas producto de la influencia de un programa de formación posgraduada” (Díaz, Leyva, Borroto y Vicedo, 2014, p. 533). Además, en Cuba, desde la política de calidad del Ministerio de Educación Superior, “se hace necesario establecer una retroalimentación a los comités académicos de las maestrías en relación con el aporte que brinda a sus egresados en el campo académico, profesional y personal” (p. 534).

En la teoría del Capital Humano que tiene las bases para la economía de la educación se encuentra la economía clásica, la cual busca describir características de los egresados, sobre su inserción y desempeño laboral, para efectos de evaluar y retroalimentar los programas educativos que han cursado; se hace necesario considerar algunos elementos teóricos para efectos de sustentar e interpretar relaciones entre las categorías y variables que comúnmente se utilizan en este tipo de estudios.

El estudio titulado: *Del capital humano al capital social: pertinencia de la formación doctoral para el desarrollo de la profesión de enfermería en Colombia* logró determinar que el capital social y el capital humano están íntimamente ligados con el desarrollo de la profesión de Enfermería en Colombia y la principal conclusión fue incentivar a los profesionales de Enfermería a reflexionar sobre el estado del desarrollo de la profesión y urgirlos a participar en su transformación. Para lograr esto, el estudio en cuestión tuvo en cuenta a varios autores acerca de temáticas de capital humano en el avance conceptual y acuerdos sobre el capital social y humano, así como también, analistas internacionales y nacionales, por considerarlo pertinente y aplicable a la realidad colombiana. (Arias y Giraldo, 2007)

A partir de estas teorías, como lo refuerza:

El economista Theodore Schultz, con un artículo ‘Invertir en el hombre: la visión de un economista’; en el cual sentó las bases para considerar el gasto en educación como una inversión. A partir de esas ideas se desató una serie de políticas de financiamiento y expansión educativa, así como también diversos estudios que, por una parte analizaban críticamente los efectos obtenidos; y por otra, proponían algunas estrategias para dirigir más eficazmente las inversiones en educación y obtener relaciones más directas con el mundo del trabajo, lo cual dio lugar a lo que se conoce

ahora, en planeación educativa, como el enfoque de la funcionalidad técnica de la educación.

En otras palabras, la Teoría del Capital Humano, proporcionó una justificación para la expansión masiva de la educación en la mayoría de los países: si los gastos en educación contribuían al crecimiento económico, los gobiernos podrían, además de satisfacer las demandas de educación de sus poblaciones, contribuir simultáneamente al crecimiento [local, regional y nacional]. (Rodríguez, 2013, p. 8).

4.4 Marco Legal

Con relación al tema de investigación cabe mencionar que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 67, manifiesta como responsabilidad del “Estado regular la vigilancia e inspección de la educación, velando por la calidad, el cumplimiento de los objetivos, la formación moral, intelectual y física de los educandos” (República de Colombia, 1991, s.p.).

En este sentido, la Ley 30 de 1992, mediante su artículo 64, menciona que los egresados deben ser integrantes del Consejo Superior Universitario por medio de un representante. La primera visión del término **egresado** se estipula en los artículos 27 y 64 de dicha ley. Posteriormente, en la Ley 115 de 1994, Ley General de Educación, en su artículo 6 asume como integrantes de las comunidades académicas a los egresados, quienes actúan en actividades de diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

En avanzadas instancias y tras la creación del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) las certificaciones de calidad de los programas curriculares dependen del cumplimiento de ciertos requisitos, entre los cuales se contempla la información acerca del desempeño de los graduados en el mercado laboral (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

En este sentido, el registro calificado de los programas de educación superior se legisla mediante la Ley 1188 de 2008, la cual afirma que las instituciones para fines de cumplir con criterios de evaluación deben presentar un programa de egresados que establezca políticas y estrategias para mantener su vínculo con los mismos y así llevar cabo el seguimiento a corto y largo plazo.

El registro calificado se reglamenta mediante el Decreto 1295 (Ministerio de Educación Nacional, 2010), y en el capítulo II se estipula las condiciones para obtenerlo. Este decreto designa como una de las condiciones de

calidad al programa de seguimiento a egresados, el cual es valorado como un medio indispensable para definir el impacto de los profesionales, en relación con los conocimientos adquiridos, la práctica docente realizada, vinculación laboral, desarrollo investigativo efectuado y aporte profesional a la comunidad académica.

Finalmente, cabe resaltar que el Ministerio de Educación Nacional (2015) expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, Decreto 1075 de 2015, que en su Capítulo 2: Registro calificado, oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior, en la sección 2: condiciones para obtener el registro calificado estipula que se debe contar con un programa de egresados donde se desarrolle una estrategia de seguimiento de corto y largo plazo a egresados, que permita conocer el desempeño y el impacto social del programa, así como el intercambio de experiencias académicas e investigativas, lo cual se debe evidenciar mediante la presentación de resultados de la aplicación de dicha estrategia (Ministerio de Educación Nacional, 2015).

4.5 Marco Ético

Para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta la Resolución 008430 de 1993, por medio de la cual se estipulan los parámetros para la investigación en salud, teniendo en cuenta las normas científicas, técnicas y administrativas para tal fin. Acatando todos los aspectos de esta resolución, la cual de acuerdo al Artículo 11 categoriza a la presente investigación sin riesgo, puesto que no implica la realización de intervenciones que impliquen algún tipo de riesgo biológico, fisiológico, psicológico o ambiental, social, económico y/o cultural.

En secciones anteriores se planteó el propósito del presente estudio, sobre el cual los participantes reciben información clara, mediante la aplicación del consentimiento informado (Ver Apéndice A), también se justifica la intención del mismo y se da a conocer los procedimientos que se utilizan, la responsabilidad y los derechos de los participantes, las molestias esperadas, su carácter de confidencialidad y voluntaria participación, así como los beneficios individuales y sociales que pueden obtenerse.

Durante el desarrollo de la presente investigación, los participantes, previa autorización dada mediante el consentimiento informado, se someten a la aplicación de una encuesta y una entrevista, cuya responsabilidad es responder a las preguntas de forma verídica, esta tiene una duración de 40 minutos cada una, tienen derecho a conocer el proyecto, los resultados

del mismo y a retirarse del estudio en el momento en que lo consideren conveniente, ya que su participación es voluntaria, no se otorgan retribuciones de tipo económico y los beneficios derivados del presente estudio son de carácter colectivo.

La investigación aporta información valiosa para la toma de decisiones con relación al currículo del programa de interés, de igual forma contribuye al fortalecimiento del vínculo con los egresados del programa, lo cual beneficia simultáneamente a todos los integrantes de la comunidad académica en torno al programa de la Maestría en Administración en salud.





5. Aspectos Metodológicos

5.1 Tipo de estudio

La presente investigación siguió un enfoque mixto secuencial. (Driessnack, Sousa y Costa, 2007). Este enfoque contempló dos fases, que por cronología en la aplicación se definieron como fase I y fase II; en la primera fase se empleó el componente cuantitativo de tipo descriptivo y corte transversal, para realizar una descripción de lo encontrado en cada uno de los ejes temáticos expuestos en la operacionalización de variables, lo cual dio respuesta a los objetivos planteados. Por otro lado, en la fase II se utilizó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, ahí se utilizó la entrevista semi-estructurada como técnica de recolección de datos, para complementar la información obtenida correspondiente a la descripción de las percepciones, necesidades y expectativas de los egresados sobre la formación recibida en el programa de maestría cursado y como complemento de los demás objetivos.

5.2 Población de estudio

La población de estudio estuvo conformada por 104 graduados y egresados de la maestría en Administración en Salud según la base de datos del programa de Administración en salud de la Universidad Mariana. Para esto se tuvo en cuenta a quienes estaban en calidad de egresados o graduados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana y que hayan terminado sus estudios en el periodo comprendido entre 2013 y 2016.

Por conveniencia se tomó una muestra de 63 egresados y graduados, quienes respondieron positivamente a los llamados y citaciones para hacer parte de este estudio, a los cuales se les aplicó la encuesta de la fase cuantitativa. Para la parte cualitativa se tomó, de igual manera, una muestra de 12 personas, además, se consideró a los egresados del programa que aceptaron mediante las opciones estipuladas en el consentimiento informado la participación, tanto en la aplicación de la encuesta como en la entrevista, hasta que se saturó la información; cabe mencionar que esto se llevó a cabo en sus lugares de trabajo. Además, para convocar a la participación en la

entrevista se acudió a los egresados que laboran en la Universidad Mariana y en el Instituto Departamental de Salud de Nariño. Para el caso todos los participantes deben cumplir con los criterios de tipificación mencionados.

5.3 Criterios de inclusión y exclusión

5.3.1 Criterios de inclusión.

Se incluyeron en la presente investigación a los egresados o graduados que cumplieron con los siguientes criterios de Inclusión:

- Que sean egresados o graduados de la Maestría en Administración en Salud.
- Que hayan terminado el plan de estudios en el periodo comprendido entre 2013 y 2016.
- Que deseen participar en la investigación, mediante la aceptación del consentimiento informado.
- Para la Fase II, que se encuentren en la ciudad de Pasto.

5.3.2 Criterios de exclusión.

Se excluyeron de la presente investigación a los egresados que cumplieron con los siguientes criterios de Exclusión:

- Egresados o graduados de la Maestría en Administración en Salud, que por algún motivo en el momento de aplicar la encuesta no se encuentren en su sitio de trabajo y que no se pueda obtener respuesta vía email de la parte cuantitativa.
- Egresados que presenten algún tipo de limitación física o cognitiva que impida el correcto diligenciamiento de la encuesta o la entrevista.

5.4 Materiales y métodos

El presente estudio se lo dividió en dos fases; en la primera fase se utilizó una encuesta diseñada por los investigadores, la cual se la denominó *Encuesta de egresados para el mejoramiento de la calidad de la Maestría en Administración en Salud*; ésta fue tomada de una encuesta existente resultado de los procesos de autoevaluación y calidad, desarrollados por la Universidad Mariana para este programa, la cual fue modificada teniendo en cuenta las preguntas

de la encuesta titulada *Seguimiento a Graduados* del Observatorio Laboral y el Ministerio de Educación Nacional, además, solo se tomó las encuestas del momento del grado y la de 3 años después de la graduación; ya que el Observatorio tiene encuestas de 0, 1, 3 y 5 años después de haber recibido el título. (Observatorio Laboral para la Educación, 2013). Esta encuesta se desarrolló mediante preguntas abiertas y de selección múltiple que abarcaron los siguientes ejes: 1) condiciones sociodemográficas, laborales y académicas; 2) percepción sobre la calidad de la formación recibida; 3) pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional de egreso; 4) estrategias para fortalecer el vínculo con los egresados.

Este instrumento fue validado por un PhD en Educación con experiencia en seguimiento a egresados y que ha desarrollado varios instrumentos con diferentes fines académicos, también por un Magíster en Epidemiología, con amplia experiencia en investigación y desarrollo de diferentes tipos de instrumentos, ellos valoraron el contenido y el tipo de preguntas. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto a los egresados de otros programas de posgrado de forma personalizada y a los estudiantes del último semestre de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana del segundo periodo de 2016, de forma autoadministrada mediante el acceso a un aplicativo virtual, para esto, en el salón de clase se explicó cómo ingresar y llenar dicho cuestionario, con el fin de ajustar el instrumento teniendo en cuenta la claridad de los enunciados, contextualización y la facilidad de acceso al formato virtual. Finalmente, se determinó la confiabilidad mediante análisis de consistencia interna **alfa de Cronbach**, donde se obtuvo un resultado de 0,89.

Posterior a la validación del instrumento se elaboró el formato en un aplicativo de Google y se envió a los participantes el enlace; en la primera parte del formato se encontraba el consentimiento informado, en caso de firmar y aceptar participar, se procede a diligenciar la encuesta. Este link estuvo disponible durante 4 meses y se envió por diferentes medios, finalmente se tuvo una pérdida del 40 % de la muestra, por lo cual se aplicó el instrumento a 63 participantes de forma autoadministrada.

En la fase II se utilizó una entrevista semi-estructurada, de acuerdo a los participantes, ya que en su mayoría son gerentes o administradores y cuentan con un tiempo limitado para el desarrollo de la actividad; para esta fase se elaboró una guía de preguntas derivada del diseño de categorías y subcategorías apriorísticas que surgieron a partir de la formulación de los objetivos específicos 2, 3 y 4, así:

Categoría 1. Percepción sobre la formación recibida: subcategorías: 1.A plan de estudios, 1.B formación docente, 1.C formación investigativa.

Categoría 2. Pertinencia del programa: subcategorías: 2.A pertinencia con el perfil ocupacional de egreso y 2.B pertinencia en la región.

Categoría 3. Estrategias para fortalecer el vínculo con los egresados.

Este instrumento se ajustó teniendo en cuenta la revisión de expertos, la entrevista se aplicó a 12 participantes cuando se produjo la saturación de la información, se realizó de forma personalizada en su lugar de trabajo con grabación tipo audio, previa autorización mediante la aceptación del consentimiento informado, donde indicaron su disponibilidad para participar en ambas fases del estudio.

5.5 Recolección de información

5.5.1 Encuesta.

La aplicación de la encuesta fue la primera estrategia para recolectar información, la más importante para el eje: condiciones sociodemográficas, académicas y laborales; se desarrolló tomando como referencia los lineamientos del Observatorio Laboral para la Educación (OLE) y se utilizó un aplicativo de Google para que sea más fácil y ágil su diligenciamiento. Este instrumento fue organizado en 5 secciones correspondientes a los ejes trabajados y cada eje estuvo conformado por preguntas abiertas y de selección múltiple, lo cual permitió abarcar los cuatro objetivos planteados.

5.5.2 Entrevista semi-estructurada.

Constituye una parte esencial de la recolección de los datos; el investigador se contactó inicialmente con el entrevistado o participante con el propósito de establecer un vínculo investigador-entrevistado. Esto permitió obtener información completa y profunda acerca del objeto de estudio y sobre su experiencia acerca de ser egresado del programa de Maestría en Administración en Salud.

Las entrevistas fueron realizadas en forma individual, con preguntas abiertas y se adaptó un guion predefinido, teniendo como base las preguntas orientadoras planteadas en el presente trabajo por los investigadores, que fueron transcritas a medida que se fue llevando a cabo las entrevistas, posterior a esto, se analizaron las respuestas hasta que se saturó la información con

los datos obtenidos. El lugar de indagación fue el respectivo lugar de trabajo de cada participante donde se garantizó privacidad, confidencialidad y no interrupción a causa de ruidos. Esta entrevista estuvo programada para una duración de 20 minutos.

Para el desarrollo de la entrevista se realizó el siguiente procedimiento:

- Hacer contacto inicial y contextualizar mediante la aplicación del consentimiento informado, además se preguntó si deseaba seguir participando en la Fase 2.
- Después de aceptar el consentimiento informado se preguntaba la disponibilidad para participar en la entrevista.
- Las entrevistas se grabaron y fueron transcritas literalmente.



6. Resultados

Para la Maestría en Administración en Salud, los estudios sobre el seguimiento de sus egresados están dirigidos a mejorar los procesos de calidad académica del programa; en esta investigación se elaboró un documento de informe final con los resultados obtenidos de los ejes de: caracterización sociodemográfica, información académica, información laboral después de finalizar la maestría, percepción, necesidades y expectativas sobre la formación recibida, lo cual permitió al programa establecer un seguimiento y una evaluación del cumplimiento de los objetivos del programa, a su contenido y a los intereses institucionales.

Cabe resaltar que con los resultados se plantearon estrategias para generar una comunicación permanente con los egresados, lo cual es útil al programa para el diseño y ejecución de una estrategia de seguimiento a sus egresados, a la facultad y en general a la comunidad universitaria para el desarrollo de nuevos diplomados, cursos o programas, para que sean acordes a las necesidades y expectativas de los egresados y pertinentes en el contexto regional, nacional e internacional.

Como línea de base se propone lineamientos para fortalecer la calidad del programa a partir de la información recolectada del presente estudio, que permitan una mejora continua en la malla curricular de la maestría y el cumplimiento de las condiciones de calidad relacionadas con el papel del egresado en la comunidad educativa y su impacto en la sociedad; además, que se convierta en una herramienta fundamental en los procesos de autoevaluación llevados a cabo en la Universidad Mariana, en miras a obtener una certificación de alta calidad.

6.1 Resultados Cuantitativos FASE I

Esta fase abarcó los siguientes ejes: 1) condiciones sociodemográficas, laborales y académicas; 2) percepción sobre la calidad de la formación recibida; 3) pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional de egreso; 4) estrategias para fortalecer el vínculo con los egresados, cuyos resultados se presentan a continuación:

Condición sociodemográfica. Se puede observar que el 73 % de los participantes residen en la ciudad de San Juan de Pasto, aproximadamente la mitad de ellos son casados, el 63,5 % son de sexo femenino y el 36,52 % están en edades entre los 37 a 44 años. (Ver Tabla 2).

Tabla 3. Condición sociodemográfica

VARIABLES	Frecuencia	Porcentaje	
Lugar de residencia	Otros departamentos	4	6,3 %
	Otros municipios de Nariño	13	20,7 %
	Pasto	46	73,0 %
	Total general	63	100,00 %
Estado Civil		Frecuencia	Porcentaje
	Casado(a)	33	52,4 %
	Separado(a)	4	6,3 %
	Soltero(a)	19	30,2 %
	Unión libre	7	11,1 %
	Total general	63	100,00 %
Género		Frecuencia	Porcentaje
	Femenino	40	63,5 %
	Masculino	23	36,5 %
	Total general	63	100,00 %
Edad		Frecuencia	Porcentaje
	29 a 36 años	21	33,3 %
	37 a 44 años	23	36,52 %
	45 a 52 años	19	30,16 %
	Total general	63	100,00 %

Condición Académica. Se encontró que el 74,6 % de los participantes obtuvieron su título de maestría en el periodo comprendido entre diciembre de 2013 a diciembre de 2016, el 25,4 % restante, aunque ha finalizado y aprobado el plan de estudios satisfactoriamente, no ha obtenido el título de maestría, siendo el principal motivo (75 %) no haber culminado su trabajo de grado; además el 56,25 % estimó un tiempo de 6 meses para la terminación del mismo. En relación a la temática de los trabajos de grado, el 88,89 % estuvo relacionado con el área de administración de la salud. (Ver Tabla 3).

Tabla 4. Condición Académica

Variable	Frecuencia	Porcentaje		
¿Esta titulado(s)?	No	16	25,40 %	
	Si	47	74,60 %	
	Total general	63	100,00 %	
Año que obtuvo el Título		Frecuencia	Porcentaje	
	2013	12	19,05 %	
	2014	15	23,81 %	
	2015	9	14,29 %	
	2016	8	12,70 %	
	2017	3	4,76 %	
	No me he titulado	16	25,40 %	
	Total general	63	100,00 %	
En caso de no haberse titulado aún, ¿A qué lo atribuye?		Frecuencia	Porcentaje	
	Falta de información	1	1,59 %	
	Falta de tiempo	1	1,59 %	
	No ha concluido el trabajo de grado	12	19,05 %	
	Problemas económicos	1	1,59 %	
	Problemas personales	1	1,59 %	
	Titulado	47	74,60 %	
	Total general	63	100,00 %	
	En caso de no haberse titulado aún, ¿Cuánto tiempo estima que empleará en la elaboración de su proyecto de grado?		Frecuencia	Porcentaje
		3 Meses	1	1,59 %
Titulado		47	74,60 %	
Un año		6	9,52 %	
Un semestre		9	14,29 %	
Total general		63	100,00 %	
Área de investigación del trabajo de grado		Frecuencia	Porcentaje	
	Administración en Salud	56	88,89 %	
	Otras Áreas	7	11,11 %	
Total general	63	100,00 %		

		Frecuencia	Porcentaje
¿Actualmente usted está estudiando algún programa de posgrado, adicional a la maestría?	No	59	93,65 %
	Si	4	6,35 %
	Total general	63	100,00 %
¿Usted ha sido beneficiado de alguna beca de estudio, después de haber terminado la maestría?	No	61	96,83 %
	Si	2	3,17 %
	Total general	63	100,00 %
¿Ha sido acreedor de algún reconocimiento académico, después de haber terminado la maestría?	No	61	96,83 %
	Sí	2	3,17 %
	Total general	63	100,00 %
¿Usted se ha vinculado a grupos de investigación posterior a su egreso del programa?	No	58	92,06 %
	Si. Comunidades científicas a nivel nacional	1	1,59 %
	Si. Pasantías de investigación en instituciones nacionales	1	1,59 %
	Si. Redes de investigación de orden nacional	3	4,76 %
	Total general	63	100,00 %
¿Cuántas publicaciones académicas (artículos, libros, revistas, folletos, etc.) ha realizado a lo largo de su vida académica y profesional?	2 a 5	11	17,46 %
	Cero (0)	38	60,32 %
	Cinco (5) a Diez (10)	2	3,17 %
	Más de Diez (10)	1	1,59 %
	uno (1)	11	17,46 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Si usted ha realizado publicaciones académicas, ¿Dónde fueron publicadas?	Boletines	6	9,52 %
	Libro	1	1,59 %
	No ha publicado	37	58,73 %
	Revista no indexadas	5	7,94 %
	Revistas indexadas	14	22,22 %
Total general	63	100,00 %	
¿Usted ha pertenecido a un gremio o asociación científica después de haber finalizado la maestría?	No	59	93,65 %
	Si	4	6,35 %
	Total general	63	100,00 %

En este orden, un porcentaje (6,35 %) de los participantes se encuentra estudiando un programa de posgrado adicional a la maestría, estos estudios son afines con la gestión y administración de la salud y están siendo cursados en universidades reconocidas a nivel nacional, entre ellas la Universidad Mariana.

De igual forma, el 3,17 % han sido beneficiados con becas de estudio posterior a su egreso del programa y estas guardan relación con cursos de formación continua del área de la salud. Dos participantes han sido acreedores de reconocimientos académicos después de su egreso, los cuales se otorgaron por la excelente gestión administrativa en sus empresas, pero no están vinculados con procesos investigativos. Asimismo, con referencia a estos procesos, se encontró que el 39,68 % ha realizado por lo menos una publicación académica y de éstos el 53,85 % lo ha hecho en revistas indexadas, siendo algo favorable para el programa a pesar de que tan solo el 7,94 % se ha vinculado a grupos de investigación después de su egreso.

Condición Laboral. Se obtuvo que el 95,24 % de los participantes tienen algún tipo de vinculación laboral, de estos el 73,02 % se encuentran en calidad de empleados en el momento de la aplicación de la encuesta, el 42,86 % está vinculado al sector privado; el tipo de contrato que predominó fue el contrato a término fijo con un 36,51 % seguido por el contrato a

término indefinido (28,57 %) y un salario que oscila entre 3 y 6 salarios mínimos. El 69,84 % de los participantes desempeña cargos relacionados con la maestría; dirección, gerencia, finanzas y administración en diferentes empresas del sector salud, además argumentan que su trabajo contribuye a su crecimiento personal en grado alto (44,44 %) o en grado muy alto (30,16 %). En contraste, tan solo el 4,76 % se encontraron desempleados y de estos el 50 % mencionó que el motivo de su situación es que los salarios son bajos. (Ver Tabla 4).

Tabla 5. *Condiciones Laborales*

Variable	Frecuencia	Porcentaje	
¿Cuál es su situación laboral actual?	Desempleado	3	4,76 %
	Empleado	46	73,02 %
	Independiente	13	20,63 %
	Servidor Público	1	1,59 %
	Total general	63	100,00 %
¿Cuánto tiempo lleva en la situación laboral mencionada en la pregunta anterior?		Frecuencia	Porcentaje
	Entre 1 y 6 meses	6	9,52 %
	Entre 6 meses a 1 año	13	20,63 %
	Más de cinco años	17	26,98 %
	Más de tres años	7	11,11 %
	Más de un año	20	31,75 %
	Total general	63	100,00 %
Si usted está desempleado ¿Cuál es el motivo?		Frecuencia	Porcentaje
	Desempleado	1	1,59 %
	Empleado	58	92,06 %
	Los salarios son bajos	2	3,17 %
	no encuentro trabajo	1	1,59 %
	SATURACION DE PROFESIONALES	1	1,59 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Tipo de empresa(s)	Independiente	9	14,29 %
	Mixta	1	1,59 %
	No estoy empleado(a)	3	4,76 %
	Privada	27	42,86 %
	Pública	23	36,51 %
	Total general	63	100,00 %
¿Su cargo actual se relaciona con su posgrado?		Frecuencia	Porcentaje
	No	16	25,40 %
	No estoy empleado(a)	3	4,76 %
	Si	44	69,84 %
Total general	63	100,00 %	
¿Su situación laboral mejoró, después de haber estudiado la maestría en Administración en Salud?		Frecuencia	Porcentaje
	En grado alto	19	30,16 %
	En grado bajo	3	4,76 %
	En grado medio	23	36,51 %
	En grado muy alto	4	6,35 %
	En grado muy bajo	3	4,76 %
	No	9	14,29 %
	No estoy empleado(a)	2	3,17 %
	Total general	63	100,00 %
¿Cuál o cuáles son sus tipos de contrato?		Frecuencia	Porcentaje
	Concejal del municipio de Pasto	1	1,59 %
	Independiente	7	11,11 %
	No estoy empleado(a)	3	4,76 %
	Nombramiento provisional	1	1,59 %
	Prestación de Servicios	10	15,87 %
	Término fijo	23	36,51 %
	Término Indefinido	18	28,57 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
¿Cómo accedió a su trabajo actual?	A través de bolsas de empleo (eempleo.com, computrabajo.com, trabajando.com; entre otras)	1,59 %	
	No estoy empleado(a)	4,76 %	
	otros medios	5,76 %	
	Por concurso público	20,63 %	
	Por contacto personal	42,86 %	
	Por elección popular	1,59 %	
	Por publicación en medios de comunicación impresos	6,35 %	
	Por referencia de colegas	17,46 %	
	Total general	63	100,00 %
	Frecuencia	Porcentaje	
¿Su trabajo actual contribuye a su desarrollo y crecimiento personal?	En grado alto	44,44 %	
	En grado bajo	3,17 %	
	En grado medio	15,87 %	
	En grado muy alto	30,16 %	
	En grado muy bajo	1,59 %	
	No estoy empleado(a)	4,76 %	
Total general	63	100,00 %	
	Frecuencia	Porcentaje	
¿Cuál es su ingreso promedio mensual actual? (o el que recibió en su último empleo en SMLMV)	Entre 1 y 3	9,52 %	
	Entre 3 y 6	58,73 %	
	Entre 6 y 10	31,75 %	
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje
¿Cuál es el tiempo laborado en el actual trabajo?	4 años	1,59 %
	Entre cinco y diez años	25,40 %
	Entre uno y dos años	49,21 %
	Más de 10 años	1,59 %
	Menos de un año	15,87 %
	No estoy empleado(a)	4,76 %
	Tres años	1,59 %
	Total general	63

Eje 2) Percepción sobre la calidad de la formación recibida. Se encontró que el 74,7 % de los egresados califica la formación académica recibida en el programa como buena. Al interrogar sobre la elección de volver a cursar estudios en la Universidad Mariana, el 84,12 % respondió de forma positiva, considerando entre los principales motivos la calidad de la formación recibida (30,18 %) y el reconocimiento de la institución (23,81 %), sin embargo, el 15,88 % no estudiaría en la universidad. En cuanto a las razones para no estudiar en la universidad, se debe aclarar que el 33,29 % del total de los participantes respondió este ítem, de los cuales el 47,62 % fundamentó su respuesta en el alto costo de los programas. (Ver Tabla 5).

Tabla 6. Calidad de la formación recibida

Variables	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
¿Cómo considera la calidad académica del programa del cual es egresado?	Buena	47	74,7 %
	Excelente	10	15,87 %
	Regular	6	9,52 %
	Mala	0	0 %
	Total general	63	100,00 %
	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
¿Ha realizado otros estudios de posgrado en la Universidad Mariana, después de su egreso de la Maestría?	No	54	85,71 %
	Si	9	14,29 %
	Total general	63	100,00 %

Indique si al buscar empleo o al asociarse con otros colegas para el ejercicio profesional usted percibió que el hecho de venir de esta universidad resulto	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
	No	5	7,94 %
	Sí	58	92,06 %
	Total general	63	100,00 %

Variables		Frecuencia	Porcentaje
¿Para usted es importante actualizar el plan de estudios que cursó?	No	5	7,94 %
	Sí	58	92,06 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Contenidos Teóricos	Importante	20	31,75 %
	Muy importante	33	52,38 %
	Nada importante	1	1,59 %
	No Responde	1	1,59 %
	Poco importante	2	3,17 %
	Respuesta negativa	6	9,52 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Contenidos Metodológicos	Importante	28	44,44 %
	Muy importante	23	36,51 %
	No Responde	1	1,59 %
	Poco importante	5	7,94 %
	Respuesta negativa	6	9,52 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Contenidos Técnicos	Importante	24	38,10 %
	Muy importante	17	26,98 %
	No Responde	1	1,59 %
	Poco importante	15	23,81 %
	Respuesta negativa	6	9,52 %
	Total general	63	100,00 %

	Frecuencia	Porcentaje	
Contenidos Profesionales	Importante	23	36,51 %
	Muy importante	27	42,86 %
	Nada importante	1	1,59 %
	Poco importante	7	11,11 %
	Respuesta negativa	5	7,94 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
La formación investigativa del programa propicia un pensamiento autóctono.	En desacuerdo	7	11,11 %
	En gran medida de acuerdo	27	42,86 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	13	20,63 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	13	20,63 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
La formación investigativa del programa propicia dominio de los fundamentos teóricos, antecedentes, investigativos y de los métodos, estrategias y técnicas de investigación de su campo de saber.	En desacuerdo	4	6,35 %
	En gran medida de acuerdo	32	50,79 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	14	22,22 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	10	15,87 %
Total general	63	100,00 %	

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
El programa dispone de una oferta académica amplia (temáticas diversas con relación al área de estudio) que le suministra al estudiante la opción de elegir entre los diferentes temas o líneas de investigación.	En desacuerdo	5	7,94 %
	En gran medida de acuerdo	27	42,86 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	21	33,33 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	7	11,11 %
Total general	63	100,00 %	

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
Los profesores vinculados al programa académico poseen las competencias pedagógicas necesarias para guiar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes	en desacuerdo	4	6,45 %
	En gran medida de acuerdo	32	51,61 %
	No sabe	2	3,23 %
	Parcialmente en desacuerdo	12	19,35 %
	Respuesta negativa	1	1,61 %
	Totalmente de acuerdo	11	17,74 %
	Total general	62	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
Su asesor de trabajo de investigación emplea adecuados mecanismos de seguimiento y acompañamiento durante su proceso de formación	en desacuerdo	8	12,70 %
	En gran medida de acuerdo	21	33,33 %
	No sabe	3	4,76 %
	Parcialmente en desacuerdo	16	25,40 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	14	22,22 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
El programa implementa estrategias adecuadas conducentes a la articulación con la formación de sus estudiantes (cursos, seminarios, talleres y otros eventos académicos)	en desacuerdo	4	6,35 %
	En gran medida de acuerdo	26	41,27 %
	No sabe	3	4,76 %
	Parcialmente en desacuerdo	21	33,33 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	8	12,70 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
El programa dispone de mecanismos que garantizan la divulgación de oportunidades de pasantías o estancias con grupos de investigación a nivel nacional o internacional.	en desacuerdo	13	20,63 %
	En gran medida de acuerdo	19	30,16 %
	No sabe	4	6,35 %
	Parcialmente en desacuerdo	21	33,33 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	5	7,94 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Porcentaje
Las líneas y los trabajos de investigación realizados en el programa son relevantes para el desarrollo del país o la región	en desacuerdo	3	4,76 %
	En gran medida de acuerdo	37	58,73 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	11	17,46 %
	Respuesta negativa	1	1,59 %
	Totalmente de acuerdo	9	14,29 %
	Total general	63	100,00 %

Para profundizar en la percepción de los egresados sobre aspectos asociados a la calidad del programa se cuestionó sobre la importancia de actualizar el plan de estudios, de lo cual se obtuvo una respuesta positiva en el 92,06 % de los casos, quienes consideraron de mayor importancia actualizar los contenidos teóricos seguido de los contenidos profesionales.

Con relación a la calidad de la formación investigativa en el programa de Maestría en Administración en Salud se obtuvo que entre el 30,1 % y el 58,7 % de los participantes están en gran medida de acuerdo con los enunciados, de lo cual en orden descendente se destacan los siguientes: las líneas y los trabajos de investigación realizados en el programa son relevantes para el desarrollo del país o la región (58,7 %); la formación investigativa del programa propicia dominio de los

fundamentos teóricos, antecedentes investigativos y de los métodos, estrategias y técnicas de investigación de su campo de saber (52,4 %); los profesores vinculados al programa académico poseen las competencias pedagógicas necesarias para guiar el proceso investigativo de sus estudiantes (50,8 %).

Entre los enunciados que recibieron una respuesta de ‘parcialmente en desacuerdo’ sobresalieron: el programa de mecanismos que garantiza la divulgación de oportunidades de pasantías o estadías con grupos de investigación a nivel nacional o internacional (36,5 %); su asesor de trabajo de investigación empleó adecuados mecanismos de seguimiento y acompañamiento durante su proceso de formación (36,5 %); el programa dispone de una oferta académica amplia que le suministra al estudiante la opción de elegir entre los diferentes temas o líneas de investigación.

Además, cabe mencionar que alrededor de un 20 % de los participantes están en desacuerdo con el enunciado: el programa dispone de mecanismos que garantizan la divulgación de oportunidades de pasantías o estadías con grupos de investigación a nivel nacional o internacional.

Eje 3) Pertinencia del programa con relación al perfil ocupacional de egreso. Para este eje se dio a conocer una serie de afirmaciones relacionadas con las características de los objetivos del programa y su pertinencia con el perfil laboral propuesto, sobre los cuales se les hizo una serie de preguntas.

Al interrogar sobre aspectos relacionados con la pertinencia del programa con relación a su desempeño profesional, el 55,5 % de los encuestados dio una respuesta positiva y el 44,5 % dijo que medianamente o poco pertinente. (Ver Tabla 6).

Tabla 7. *Pertinencia del programa*

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
Claridad en sus enunciados	En gran medida de acuerdo	44	69,84 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	10	15,87 %
	Totalmente de acuerdo	7	11,11 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
Pertinencia con respecto al desarrollo actual del país.	En gran medida de acuerdo	44	69,84 %
	No sabe	2	3,17 %
	Parcialmente en desacuerdo	8	12,70 %
	Totalmente de acuerdo	9	14,29 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
Coherencia con misión de la Universidad Mariana	En desacuerdo	1	1,59 %
	En gran medida de acuerdo	38	60,32 %
	No sabe	1	1,59 %
	Parcialmente en desacuerdo	9	14,29 %
	Totalmente de acuerdo	14	22,22 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
Coherencia con la visión de la Universidad Mariana	En desacuerdo	1	1,59 %
	En gran medida de acuerdo	40	63,49 %
	No sabe	1	1,59 %
	Parcialmente en desacuerdo	9	14,29 %
	Totalmente de acuerdo	12	19,05 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
Coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)	En desacuerdo	3	4,76 %
	En gran medida de acuerdo	27	42,86 %
	No sabe	14	22,22 %
	Parcialmente en desacuerdo	12	19,05 %
	Totalmente de acuerdo	7	11,11 %
	Total general	63	100,00 %

Eje 4) Estrategias para fortalecer el vínculo con los egresados. Con el fin de fortalecer el seguimiento a los graduados de la Maestría en Administración en

Salud, durante la aplicación de la encuesta se cuestionó acerca de la preferencia de la utilización de algunas estrategias, a lo cual la mayoría de los egresados respondió que les gustaría fortalecer el vínculo con la universidad por medio de cursos-seminarios (23,8 %), reuniones de graduados (20,63 %) y consulta de docentes (17,46 %). (Ver Tabla 7).

Tabla 8. Vínculo con los egresados

Variable	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
¿Cómo clasificaría su sentido de pertenencia con la Universidad Mariana?	Alto	24	38,10 %
	Bajo	13	20,63 %
	Medio	18	28,57 %
	Muy alto	7	11,11 %
	Muy bajo	1	1,59 %
	Total general	63	100,00 %
Si tuviera la oportunidad de cursar de nuevo sus estudios de posgrado ¿volvería nuevamente a estudiar en la Universidad Mariana?	De ninguna manera	3	4,76 %
	En gran medida	22	34,92 %
	Medianamente	17	26,98 %
	Plenamente	14	22,22 %
	Poco	7	11,11 %
	Total general	63	100,00 %
¿Cuál sería la principal razón para querer volver a la Universidad Mariana?	Calidad de la formación	16	25,40 %
	Recursos de apoyo al proceso de formación, posibilidad de encontrar empleo rápidamente	5	7,94 %
	Reconocimiento de la institución	15	23,81 %
	Calidad de los profesores	13	20,63 %
	Los recursos de apoyo al proceso de formación	3	4,76 %
	No responde	1	1,59 %
	Respuesta negativa	10	15,87 %
	Total general	63	100,00 %

	Etiquetas de fila	Frecuencia	Promedio
¿Cuál sería la principal razón para no querer volver a la Universidad Mariana?	Baja calidad de la formación	1	1,58 %
	Falta de liderazgo por parte de los responsables de los programas	1	1,58 %
	La distancia	1	1,58 %
	La institución no cuenta con los recursos necesarios para apoyar el proceso de formación	2	3,17 %
	Los docentes no cuentan con la preparación adecuada	2	3,17 %
	No hay otras alternativas para graduarse	1	1,58 %
	Poca fundamentación para crear empresa	2	3,17 %
	Poco reconocimiento de la institución	1	1,58 %
	Valor de los programas supera la disponibilidad de recursos	10	15,87 %
	No responde	42	66,66 %
Total general	63	100,00 %	
Señale la opción u opciones mediante las cuales a usted le gustaría mantener contacto con la Universidad Mariana:	Consulta de docentes	11	17,46 %
	Cursos- seminarios	15	23,8 %
	Diplomados	9	14,28 %
	Posgrados	6	9,52 %
	Material bibliográfico relacionado con su área de estudio	4	6,35 %
	Reuniones de graduados	13	20,63 %
	No contestaron	5	7,96 %
	Total general	63	100,00 %

6.2 Resultados Cualitativos FASE II

Categoría 1. La percepción sobre la calidad de la formación académica recibida en el programa a través del enfoque cualitativo se obtuvo que los participantes asociaron la calidad de la formación recibida a calificativos, como: adecuada, buena o excelente.

En cuanto al plan de estudios, el discurso del grupo entrevistado coincide en la importancia de realizar cambios en los contenidos teóricos, donde se aumente la intensidad horaria o que incluya asignaturas, tales como: políticas públicas, finanzas, mercadeo, presupuesto, normatividad y humanización en la prestación de los servicios de salud, temáticas identificadas como necesarias en el actuar de los administradores de los servicios de salud, que deben ocupar espacios-horarios importantes. Además, se mencionó la importancia de incorporar el componente práctico en asignaturas de carácter contable del campo de la administración en salud.

Estos argumentos en su mayoría fueron positivos y sugirieron la modificación del plan de estudios en aspectos específicos, lo cual revela la necesidad de fortalecer la malla curricular del programa. (Ver Tabla 8).

Tabla 9. *Percepción sobre la calidad de la formación recibida. Plan de estudios*

"(...) considero que el plan de estudios es pertinente, se adaptó adecuadamente a las necesidades que teníamos en ese momento, como estudiantes de la maestría, sin embargo es necesario modificarlo profundizando en asignaturas relacionadas con las políticas públicas en salud"
"En cuanto a los contenidos teóricos dar un poco más énfasis a todo lo de legislación, ya que es una cosa cambiante y de constante actualización (...)"
"(...) Realmente cuando uno hace una maestría, uno piensa que lo contemplado tanto en el componente teórico como práctico es muy profundo, pero en este caso no fue así"
"Sería bueno adicionar una materia que pueda clasificar las normas de acuerdo a temas con respecto a la administración en salud, otro tema es el presupuesto ya que las normas y los proyectos"
"(...) me hubiera gustado que se implemente la parte práctica en administración en salud, mediante alguna visita a una institución en el área".

Con respecto a la percepción de los entrevistados sobre la formación de los docentes se utilizó expresiones como: "excelente formación" y "docentes muy capacitados", además se resaltó como aspecto favorable la amplia experiencia laboral de los docentes en el área administrativa del sector salud y se sugirió la inclusión de docentes con formación en doctorado. Por otro

lado, la metodología utilizada por los docentes tiene una percepción positiva, destacándose las clases magistrales y los trabajos grupales como parte de las estrategias utilizadas. (Ver Tabla 9).

De acuerdo con los graduados, los docentes contaron con competencias pedagógicas adecuadas. Sin embargo, algunos de ellos, aunque tuvieran muy buena preparación, presentaron dificultades en la transmisión del conocimiento.

Tabla 10. *Percepción sobre la formación recibida. Formación docente*

"La formación académica de los docentes fue excelente"
"(...) fueron docentes con experiencia en el sector de muchos años, que contaban con competencias pedagógicas pertinentes para la maestría"
"Me gustaría que la formación de los docentes fuera de nivel de doctorado, preferiblemente de acá, sería excelente para observar ese impacto en la región".
"El hecho de que haya sido en convenio con el CES de Medellín también es de gran pertinencia por la actualización y mejor preparación de los docentes y estudiantes".
"Docentes muy capacitados con una amplia experiencia en el sector salud"
"La pedagogía y las herramientas utilizadas por los docentes también muy adecuadas para nuestro aprendizaje, todos los docentes con mucha experiencia"
"Los docentes fueron personas muy preparadas, el problema era la transmisión del conocimiento"
" (...) el 90 % de los docentes con clase magistral, con sus videos, sus diapositivas"
"las diferentes metodologías utilizadas por los docentes me parecieron adecuadas, sobre todo los docentes del CES, que fueron la gran mayoría"

Con lo respecta a la formación investigativa, el discurso de los entrevistados tuvo como fundamento la calidad del proceso de investigación formativa en el programa de maestría, asesorías de investigación, relación asesor-investigador y docente de investigación-investigador.

Aunque los asesores contaban con los conocimientos necesarios en el área de Administración en Salud, de acuerdo a la posición de los graduados, estas asesorías no fueron de la mejor calidad debido a factores, como: el tiempo disponible por parte de los asesores, la modalidad virtual de las asesorías, en caso de que los asesores fueran de otra ciudad. Situaciones que en la mayoría de los casos constituyen una barrera en los procesos de investigación desarrollados por los estudiantes.

También se argumentó que existen factores externos al programa, como la carencia de conocimientos en el área de investigación al aspirar al ingreso a la maestría, así como los compromisos personales de los estudiantes, generando aplazamiento en los términos de cumplimiento de la entrega de avances e informe final de investigación.

En cuanto al acceso a ayudas bibliográficas en medio físico y bases de datos de la universidad CES y la Universidad Mariana se encontró una percepción favorable. También se resaltó la calidad de los libros de investigación con los que cuenta la Universidad Mariana y la utilización de fuentes conocidas como la página del Ministerio de Salud y Protección Social o de la OMS. (Ver Tabla 10).

Tabla 11. *Percepción sobre la formación recibida. Formación investigativa*

“Todos los docentes muy competentes, aportaron enormemente a nuestra formación investigativa”
“(…) la formación investigativa fue una de las únicas debilidades de la maestría”
“(…) si tenemos un vacío en la maestría, es por causa de la parte investigativa”
:“(…) es mejor que cada docente cuente con una intensidad horaria en su plan de trabajo para las asesorías, ya que en ocasiones los encuentros para las asesorías eran en horario extra laboral y sentía que estaba interrumpiendo otros espacios”
“(…) en las asesorías que se tuvo por Skype no se logró el éxito que se requería, ya que el tiempo es muy limitado y no es lo mismo que contar con un asesor de acá y tener una asesoría presencial”.
“las competencias en investigación por parte de nuestros asesores de trabajo de grado fueron buenas”
“La formación investigativa es complicada ya que no se había mirado nada de investigación antes de ingresar a la maestría, esto nos golpeó bastante”

Categoría 2. Pertinencia del programa.

A. Pertinencia del programa con el perfil ocupacional de egreso. En torno a esta categoría se argumentó que los propósitos son coherentes y pertinentes con el perfil profesional de egreso del programa. La maestría ha ampliado las posibilidades de acceder a cargos laborales relacionados con la administración y gerencia de los servicios de salud, además de otras áreas de acción como son la docencia y la investigación, lo cual coincidió con los resultados encontrados en la primera fase del estudio. (Ver Tabla 11).

Tabla 12. *Pertinencia del programa con el perfil ocupacional de egreso*

“Como estudiante adquiriré los conocimientos necesarios para desempeñar el cargo que ocupo actualmente”
“la maestría cumplió totalmente con mis expectativas”
“los objetivos dados a conocer por el programa es algo pertinente de acuerdo al perfil ocupacional de los egresados, ya que la formación no es solo para el desempeño como gerentes en entidades de salud, sino también en otras áreas como lo son la docencia, la investigación y la administración”
“Me parece que está bien, los propósitos guardan relación con el perfil del programa”

B. Pertinencia del programa en la región. La percepción de los graduados con referencia a la pertinencia de la maestría en la región es positiva y se enfatizó en la buena acogida que tuvo el programa en el sector salud, debido a la necesidad de profesionales con alto nivel de formación en áreas relacionadas con la gestión y administración de servicios de salud, más aún, si se tiene en cuenta la crisis que atraviesa el sector. Sin embargo, en un sólo caso se manifestó que la maestría no brindó las herramientas suficientes para enfrentar estos retos. (Ver Tabla 12).

Tabla 13. *Pertinencia del programa en la región*

“la maestría en administración en salud llegó en un momento en el que la región lo necesitaba, yo soy de la primera cohorte y percibí la buena acogida que le dio la región al programa”
“Creo que la maestría es muy pertinente en la región, es un campo donde es bienvenida la formación en la parte administrativa, ya el sistema como tal requiere de personas capacitadas en el área que sean capaces de gerenciar y de distribuir los recursos de forma correcta”
“En este momento región necesita y sigue necesitando personas capacitadas en el sector salud, miro totalmente pertinente que la maestría siga. Con actualizaciones para los egresados”
“El impacto de la maestría a nivel regional es muy positivo, ya que las instituciones prestadoras de servicios de salud están en manos de personas más competentes, bien formadas con bases más sólidas para manejar, administrar y gestionar estas empresas”
“La maestría es pertinente, pero no brindo en su totalidad las herramientas para afrontar los retos del sector salud en la región”
mediante cursos de formación continua y me parece muy bueno que utilicen mecanismos como el hecho de realizar un estudio de egresados”

Categoría 3. Estrategias para fortalecer el vínculo Universidad-graduados. En las narraciones se destaca el sentido de pertenencia que tienen los egresados y graduados con la Universidad Mariana y la motivación para continuar su actualización a través de cursos de formación continua y otros posgrados.

El grupo de participantes expuso alternativas para fortalecer la relación con la universidad, tales como; la vinculación al campo laboral, la entrega de estímulos por el diligenciamiento de encuestas o formularios que envía la universidad por medio magnético, la posibilidad de desarrollar un programa de doctorado en áreas afines a la administración en salud y la formulación de nuevos cursos de formación continua.

Cabe mencionar que, en su discurso se realza la importancia de las estrategias que ha utilizado el programa hasta el momento, entre ellas: los encuentros de egresados, la actualización de la base de datos mediante correo electrónico y el presente estudio de seguimiento a egresados y graduados. (Ver Tabla 13).

Tabla 14. Estrategias para fortalecer el vínculo universidad-egresados

“Me parece muy bueno mantener el vínculo por medio de la formación, sobre todo mediante cursos de formación continua y me parece muy bueno que utilicen mecanismos como el hecho de realizar un estudio de egresados”

“Considero que se debería mantener el vínculo mediante estrategias de vinculación al campo laboral, ya que como le comente estuve desempleada y la universidad no me brindó un apoyo o no lo conocía para dar a conocer mi trayectoria profesional y academia”

“Los estudios de egresados son muy buenos como este que ustedes desarrollan que resaltan el apoyo a nosotros los egresados con la parte administrativa, para generar mayor vínculo hay que incentivar a los estudiantes para aplicar los conocimientos adquiridos (...)”

“Para nosotros sería muy importante que trajeran un doctorado en administración en salud, pero también los cursos de actualización y formación continuada, la normatividad en el sector salud es muy cambiante y uno necesita estarse actualizando, las actividades que se llevan a cabo en la universidad también son muy buenas con nosotros los egresados ya que participé de unas de éstas el año pasado y me hicieron un reconocimiento y eso a uno lo llena de orgullo, de pertenecer a una universidad de tanto prestigio”

“Creo que es importante mantener los vínculos, puede ser a través del correo y el seguimiento de los egresados es muy importante para saber finalmente en que están aplicando sus conocimientos los estudiantes”

“(…) en otras experiencias que he tenido hacen concursos o rifan premios o becas, viajes y computadores por el diligenciamiento de las encuestas”

Con los resultados más relevantes de esta investigación, se elaboró un artículo de resultados que será publicado en la revista de la Universidad Mariana indexada categoría C de orden nacional; además, se participó como ponentes en un congreso de investigaciones, como medio de difusión de los resultados encontrados.



7. Discusión

Teniendo en cuenta los resultados del presente estudio, las características sociodemográficas de los egresados y graduados de la Maestría en Administración en Salud son comparables con lo encontrado en el estudio, denominado *Características sociodemográficas y laborales de egresados de programas de posgrados en Salud*, donde el 64,5 % de los egresados tuvo 35 o más años de edad en el momento del estudio, predominó el sexo femenino, estado civil casados y lugar de residencia Pasto en el momento de aplicación de la encuesta (Basante et al., 2015a). Lo anterior se acoge a la tendencia nacional, donde las mujeres ocupan la mayor parte de los cupos en los programas universitarios de pregrado y posgrado, lo cual genera cambios importantes en la dinámica social del país.

Por otro lado, los graduados no continúan su formación hacia el nivel de doctorado, uno de los principales motivos a esta situación son los altos costos de los posgrados, por lo tanto, se hace necesario redefinir las políticas en pro de la garantía de un financiamiento sostenible en la educación superior, que garantice la calidad de la formación, y esto, derive en la calidad de la docencia, la investigación y el desarrollo institucional (Ayala, 2010).

De acuerdo a datos recogidos en la fase II, el programa de Maestría en Administración en Salud ha tenido muy buena aceptación a nivel regional, a pesar de la carencia de apoyo por parte de la bolsa de empleo institucional; resultados similares se encontraron en un estudio realizado con los egresados del programa que tiene la misma denominación en la Universidad de Antioquia, donde aun cuando el sector productivo acogió al programa, los egresados consideraron como debilidad la falta de apoyo por parte de la facultad para su ingreso en el mercado laboral (Morales, Ramírez y Pérez, 2005).

En este sentido, al tratarse de un programa de profundización, las competencias desarrolladas o fortalecidas con la formación recibida deben llevar a la solución de problemas complejos en el contexto organizacional, de tal forma que el desempeño laboral de los graduados no se limite al desarrollo de funciones netamente administrativas, sino dar solución a los problemas del sector desde una mirada crítica.

En la fase II del presente estudio: *categoría percepción de la calidad de la formación recibida, subcategoría plan de estudios* se detectó como debilidad del programa ofertado la poca incursión en el componente práctico del campo de la administración de la salud, por lo cual, resulta importante acortar la distancia entre los conocimientos obtenidos en la academia y el desempeño profesional. Las instituciones educativas

han ido avanzando hacia el desarrollo de competencias en el saber hacer, “según el cual se pueden instituir mecanismos que permitan evaluar formas en las que los hombres se desempeñan en el trabajo” (Mertens, 1996, p. 6), dando acogida al término de gestión por competencia laboral (Mertens, 2000).

Esta perspectiva que va en concordancia con la metodología compleja de diseño de módulos, donde se integra la teoría con la práctica y se tiene como base el contexto profesional, científico y social para abarcar problemáticas definidas, lo cual difiere del currículo tradicional (Tobón, 2008). Por otra parte, los empresarios tienen en cuenta las competencias en conocimientos y desarrollo personal, mientras que los egresados le dan importancia al desarrollo de competencias en conocimientos teóricos y prácticos (González, 2016).

Con referencia a los resultados sobre la actualización del plan de estudios se coincide con que la congruencia externa del nuevo plan de estudios debe considerar el impacto social de los egresados, ya que esto da a conocer la necesidad de incluir en el plan de estudios capacitación en otras funciones (Roldán, 2005). Además, un estudio realizado por Mellano, Simon, Barría y Enríquez (2007) propone un diseño metodológico para replantear el perfil laboral mediante áreas de desempeño y sustentado en los resultados se pueda redefinir el ordenamiento de la profesión, teniendo en cuenta las competencias.

Si bien, la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana tiene un enfoque de profundización, donde se fortalecen las competencias profesionales en un campo del saber determinado, de acuerdo a los resultados encontrados es evidente la necesidad de fortalecer aspectos específicos relacionados con la formación investigativa, dirigidos a contribuir en capital social de calidad, que encamine sus efectos a propiciar una sociedad más equitativa, cuya base de desarrollo sea la acumulación de capital social para lograr niveles superiores de productividad y competitividad, que son los supuestos para mejorar el ingreso y su distribución (Ayala, 2010). Esto se pretende hacer a través de la expansión de la cobertura y mejoramiento de la calidad y de la redefinición de contenidos y programas, teniendo presente que históricamente la formación posgradual en Colombia tiene predominio hacia las especializaciones más que a programas de maestría y doctorado (Ministerio de Educación, 2010).

En este orden de ideas, la no culminación del trabajo de investigación es la principal causa de no titulación en el programa de Maestría en Administración en Salud, sobre lo cual, Ferrer y Malaver (2000) argumentan que entre el 15 y el 79 % de estudiantes prefieren estudiar pero no realizar tesis y que dicha circunstancia se debe principalmente a la baja calidad de la formación en el área de investigación y la falta de disponibilidad de los asesores.

Tal afirmación apoya los resultados obtenidos en la fase cualitativa del presente estudio, donde los discursos de los egresados tomaron fuerza a partir

de su experiencia individual en el proceso de investigación, revelando falencias en la relación asesor-investigador, docente de investigación-investigador y factores individuales. En este sentido, el estudio titulado *formación de competencias investigativas, un reto de las universidades* afirma que la asesoría de tesis es un proceso de enseñanza-aprendizaje, donde el asesor hace un acompañamiento al asesorado en aspectos relacionados con la construcción del proyecto de investigación y de nuevos conocimientos teóricos y metodológicos, además del desarrollo de competencias investigativas pertinentes al área de formación (Benítez, 2011).

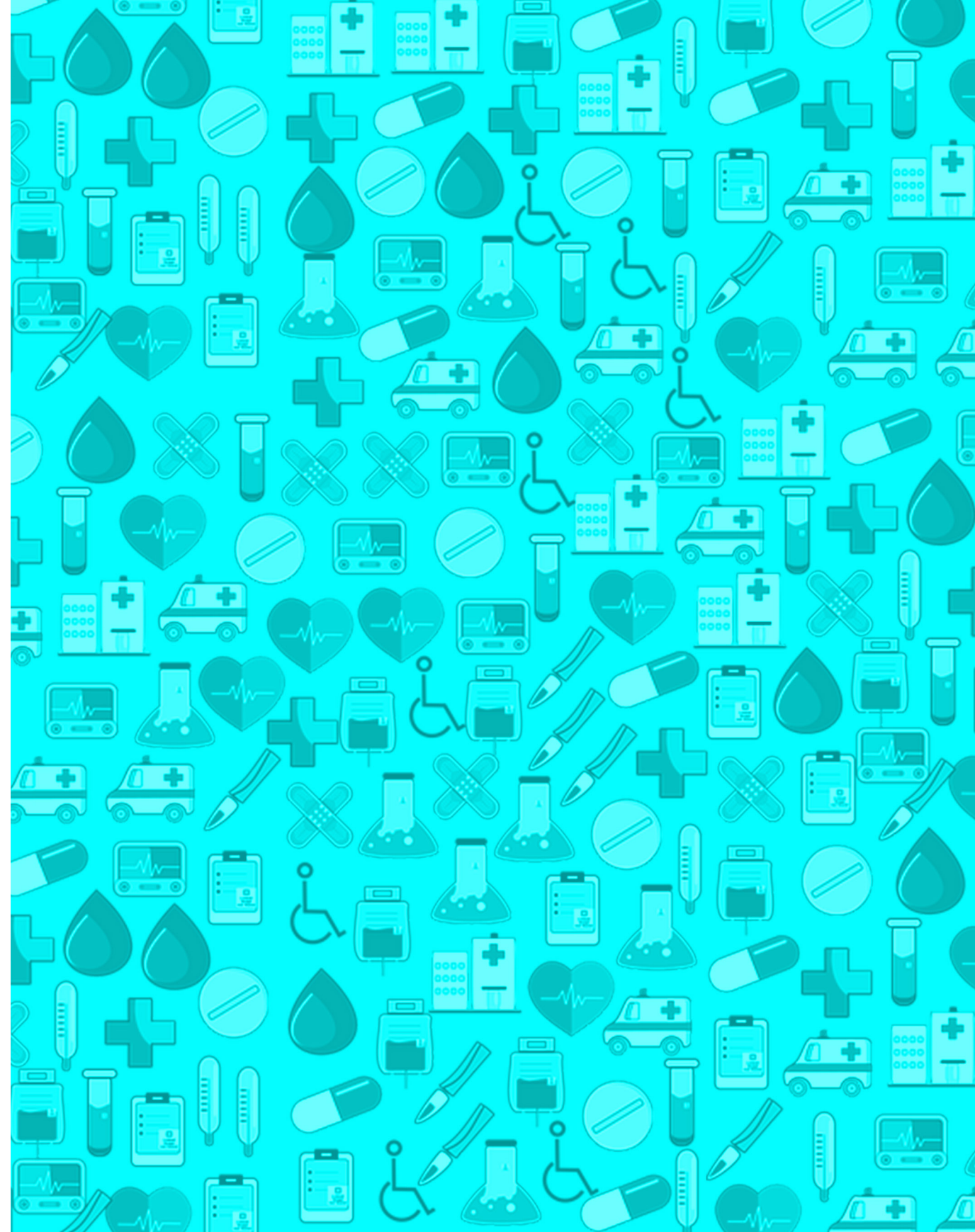
Tampoco se encontraron resultados relevantes en cuanto a la obtención de premios y becas relacionadas con los proyectos de investigación de los egresados, tampoco asociados a la vinculación de éstos a grupos de investigación; por lo tanto, es un reto para la facultad el fortalecimiento de los grupos de investigación formalizados mediante la vinculación de los estudiantes de las maestrías, que promueva una cultura de investigación, puesto que aunque a nivel nacional el número de publicaciones haya aumentado a partir de 1985, sigue siendo escaso, ya que se concentran en pocas facultades con un reducido número de investigadores.

En Colombia existe una tendencia al crecimiento de publicaciones científicas en el área de la salud, de acuerdo al análisis de las bases de datos Medline y Lilacs entre 1993 y 2003, así como también ha incrementado el número de publicaciones en lengua hispana (Alvis y De la Hoz, 2006) lo cual facilita la publicación de los trabajos realizados por los egresados de los programas de maestría en el área de la salud en el país y específicamente en el programa de Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, que a pesar de las debilidades en investigación manifestadas por los egresados, cierto porcentaje de estos han logrado publicaciones en revistas indexadas, aspecto favorable en el momento de determinar el impacto del programa.

Con respecto a las áreas temáticas de los trabajos de investigación se encontró que gran parte de éstos guardan relación directa con el campo de la administración en salud, no obstante, se coincide con lo que afirman Hernández, Saavedra y Sanabria (2006), “es muy limitado el espectro de los temas tratados por los trabajos que socializan resultados de investigación empírica” (p. 29).

Durante el periodo 1980-2002 se encontró que tan solo 60 artículos desarrollaban aspectos académicos de economía de la salud y el 60 % de éstos fueron derivados de trabajos de investigación (Espinosa, Restrepo y Rodríguez, 2003); entre los temas menos estudiados se encontraron: la salud y su valor, variables que influyen en la salud, evaluación microeconómica de tratamientos, equilibrio de mercado, además, cabe resaltar que la gran mayoría de autores son economistas.

Otra de las falencias encontradas en el área de investigación fue la transmisión del conocimiento por parte del docente encargado de la asignatura, aunque se obtuvo respuestas positivas con respecto a otras asignaturas, en general, se encontró que los docentes no contaron con estrategias de enseñanza y evaluación adecuadas. A lo anterior, estudios realizados en el campo de la pedagogía recomiendan generar lazos entre la enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes, tanto en el componente teórico como práctico, teniendo como objetivo la calidad del aprendizaje. Visión que contribuye a entender procesos actuales de la formación pedagógica y el desarrollo del docente universitario no pedagogo. Por lo cual, las universidades deben fortalecer los programas de formación de los docentes sin perder de vista las necesidades reales de un contexto sociocultural cambiante (Prieto, 2007).





Conclusiones

Las características socioeconómicas de los egresados de la Maestría en Administración en Salud obedecen a tendencias sociales de la formación posgradual a nivel nacional, lo cual invita a generar estrategias de focalización de la oferta educativa.

Se destaca que, la mayor parte de los profesionales egresados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana han cumplido los requisitos para obtener el título de maestría, su campo laboral guarda relación con su posgrado, ya que ocupan cargos administrativos en el sector salud; además, consideran que su cargo contribuye a su crecimiento personal, esto demuestra que la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana ha generado un impacto positivo.

Los egresados de la Maestría en Administración en Salud tienen una percepción positiva del programa en cuanto a la calidad de formación recibida, formación y experiencia de los docentes; sin embargo, se resalta la importancia de actualizar el plan de estudios, que incluya o amplíe el desarrollo de asignaturas y fortalezca el componente práctico de la administración en el área de la salud. Asimismo, sobresalen algunas debilidades con relación a la formación investigativa, deficiencia en los conocimientos previos y disponibilidad de tiempo de los estudiantes, así como la calidad de las asesorías de investigación, limitaciones que toman importancia en el discurso de los participantes.

Los egresados perciben que la región requiere profesionales con altos niveles de formación en el sector salud y que el programa, de acuerdo al perfil ocupacional, fomenta en los egresados el desarrollo de competencias idóneas para la administración de servicios de salud y otros campos de acción como la docencia y la investigación, tal como lo manifiestan autores como Arias y Giraldo (2007), quienes expresan que el nivel socioeconómico de una región depende de la formación de alto nivel de las personas que lideran las empresas, las instituciones y la región.

Finalmente, los egresados prefieren mantener contacto con la Universidad Mariana mediante cursos o seminarios de actualización y reuniones de graduados principalmente, tienen un amplio sentido de pertenencia con la universidad y reconocen la importancia de generar alternativas de mejoramiento para el programa, ya que los profesionales que están en proceso de formación serán los encargados de la gestión y administración de los recursos del sector salud.

Recomendaciones

Lineamientos para fortalecer el programa de Maestría en Administración en Salud

Teniendo como referencia los resultados anteriores se formularon los siguientes lineamientos, los cuales se usaron como fundamento para la construcción del plan de mejoramiento y como base para la actualización de la malla curricular del programa de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana.

Fortalecimiento de la formación investigativa de los estudiantes de Maestría en Administración en Salud, considerando: la formación investigativa de los docentes, la relación asesor-investigador, relación docente de investigación-investigador, la transmisión de conocimientos en el área, los conocimientos y experiencias previas de los aspirantes.

Modificación del plan de estudios teniendo en cuenta las habilidades a desarrollar durante la formación del maestrante desde una mirada crítica de los problemas estructurales asociados al sector salud, además, realizar actualización de los contenidos teóricos, como la disminución de la intensidad horaria en asignaturas como filosofía del caos y hacer énfasis en otras, como: políticas públicas, finanzas, mercadeo, normatividad y humanización en la prestación de servicios de salud.

Inclusión del componente práctico en asignaturas del área financiera y contable de la administración de la salud.

Desarrollo de programas de formación en pedagogía para los docentes universitarios no pedagogos que conforman el equipo de trabajo del programa, de tal forma que se amplíen los métodos de enseñanza-aprendizaje y evaluación utilizados por los docentes.

Inclusión de docentes con formación doctoral en áreas afines con la administración en salud en el programa.

Disponibilidad y divulgación de espacios que fomenten la interacción de los investigadores (docentes y estudiantes con grupos de investigación a nivel nacional e internacional), que promueva una cultura de la investigación.

Partir del perfil de los aspirantes a cursar la Maestría en Administración en Salud en el componente de formación y experiencia investigativa para dar inicio a la formación investigativa estudiantil.

Fortalecimiento del vínculo con egresados del programa teniendo en cuenta las propuestas de los mismos, en el siguiente orden: cursos y seminarios, reuniones de graduados, consulta de docentes, diplomados, acatando sugerencias como el otorgar estímulos para mantener la información actualizada y la creación de una bolsa de empleo para los egresados y graduados del programa.

Planeación y desarrollo de cursos de formación en temáticas relevantes en el área de la administración en salud, como las resaltadas por los egresados y graduados, teniendo en cuenta la disponibilidad horaria de los mismos.

Desarrollo de estudios de medición de impacto de la Maestría en Administración en Salud a partir de otros contextos y fuentes de información como son los proyectos de investigación profesoriales y estudiantiles.

Referencias

- Alarcón, M., Rojas, C., Rueda, J. y Sánchez, Á. (2012). *Empleabilidad de los especialistas en auditoría en salud, egresados de la Universidad Autónoma de Bucaramanga convenio CES, cohortes de 2008 a 2010* (trabajo de especialización). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga, Colombia.
- Alvis, N. y De la Hoz, F. (2006). Producción científica en Ciencias de la Salud en Colombia. *Revista de salud pública*, 8(1), 25-37.
- Arias, M. y Giraldo, C. (2007). Del capital humano al capital social: pertinencia de la formación doctoral para el desarrollo de la profesión de enfermería en Colombia. *Investigación y Educación en Enfermería*, XXV(2), 21-26.
- Arroyave, I. (2009). *La organización de la salud en Colombia*. Medellín, Colombia: Editorial Hospital Universitario San Vicente de Paúl.
- Ayala, M. (2010). Financiamiento de la educación superior en Colombia reflexiones para un próximo futuro. *Revista de la Educación superior*, XXXIX(156), 89 - 102.
- Barón, G. (2007). *Cuentas de salud de Colombia 1993-2003 El gasto nacional en salud y su financiamiento*. Bogotá, Colombia: Programa de Apoyo a la Reforma de Salud PARS.
- Basante, Y., Miranda, L. y Maya, G. (2015a). Características sociodemográficas y laborales de egresados de programas de posgrados en Salud. *Revista UNIMAR*, 33(2), 99-114.
- Basante, Y., Miranda, L. y Maya, G. (2015b). *Percepción de la situación laboral de los egresados de posgrados en salud de la Universidad Mariana de Pasto 2002-2012* (investigación profesoral). Universidad Mariana, Pasto, Colombia.
- Benítez, G. (2011). *Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna – 2009* (tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, Peru.
- Bolaños, J. (2016). *Impacto social de los egresados de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Mariana Pasto* (avance de proyecto de grado). Universidad Mariana, Pasto, Colombia.
- Bonet, J., Pérez, G. y Ayala, J. (2014). Contexto histórico y evolución del SGP en Colombia. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, 205. Recuperado de http://www.banrep.org/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_205.pdf
- Congreso de Colombia. (1994) *Ley General de Educación*. [Ley 115 de 1994]. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85906.html>

Consejo Nacional de Acreditación. (1992). *Acreditación de programas de posgrado*. Recuperado de https://www.cna.gov.co/1741/articles-186363_GuiaPares.pdf

Consejo Nacional de Acreditación. (2015). *Boletín estadístico CNA cifras del sistema nacional de acreditación a 15 de marzo de 2015*. Recuperado https://www.cna.gov.co/1741/articles-322100_Boletin_marzo_2015.pdf

Consejo Nacional de Acreditación. (s.f.). *El sistema de educación superior de Colombia*. Recuperado de <https://www.cna.gov.co/1741/article-187279.html>

Consejo Nacional de Acreditación. (s.f.). *Glosario*. Recuperado de <http://www.cna.gov.co/1741/article-187839.html>

Correa, A. y Valiente, P. (2012). La Gestión de procesos en la evaluación institucional del Hospital Militar de Holguín, como sede universitaria. *Ciencias Holguín*, XVIII(1), 1-15.

Díaz, P., Leyva, E., Borroto, E. y Vicedo, A. (2014). Impacto de la maestría en Educación Médica Superior en el desarrollo docente de sus egresados. *Educación Médica Superior*, 28(3), 531-546.

Driessnack, M., Sousa, V. y Costa, I. (2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: parte 3: métodos mixtos y múltiples. *Revista Latino Americana de Enfermagem*, 15(5), 179-182. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n5/es_v15n5a24.pdf

Espinosa, K., Restrepo, J. y Rodríguez, S. (2003). Producción académica en economía de la salud en Colombia, 1980-2002. *Lectura de Economía*, 59, 7-53.

Fernández, M., Quiroz, J., Hernández, I., García, F., Arellano, J. y Avalos, M. (2015). Seguimiento de egresados de la especialidad en Medicina Familiar y el grado de satisfacción de sus empleadores. *Revista cubana de medicina general integral*, 31(3), 308-316.

Ferrer, Y. y Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías en la Universidad del Zulia. *Opción*, 16(31), 112-129.

Figuerola, S., Reyes, I. y López, A. (2005). El CNEIP como instancia para la mejora educativa en psicología: notas para la planeación estratégica. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 5-19.

García, L., López, J., Raciti, P. y Mosquera, T. (2014). Estrategias para fortalecer el capital humano de la población vulnerable específicamente en competencias transversales que le permitan acceder y permanecer en el mercado laboral. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Estrategias%20para%20fortalecer%20el%20capital%20humano%20en%20competencias%20transversales.pdf>

González, E. (2016). Competencias académicas de los egresados universitarios y su predicción de ocupación laboral. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(10), 1-18.

Guerra, J. (2010) *Modelo de evaluación de impacto del programa formativo televisivo en el mejoramiento profesional y humano del estudiante de la educación técnica y profesional* (tesis doctoral). Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, La Habana, Cuba.

Guerrero, R., Prada, S. y Chernichovsky, D. (2014). La doble descentralización en el sector salud: evaluación y alternativas de política pública. *Cuadernos de Fedesarrollo*, 53. Recuperado de https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/146/CDF_No_53_Junio_2014.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Guzmán, K. (2012). Los subsidios de oferta y el régimen subsidiado de salud en Colombia. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, 175. Recuperado de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_175.pdf

Hernández A. Saavedra, J; Sanabria M. (2006). La formación administrativa en Colombia: el caso de las maestrías. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, XIV(2), 21-38.

Mellado, C., Simon, J., Barría, S. y Enríquez, J. (2007). Investigación de perfiles profesionales en periodismo y comunicación para una actualización curricular permanente. *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, 12(23), 139-164.

Melo, L. y Ramos, J. (2010). Algunos aspectos fiscales y financieros del sistema de salud en Colombia. *Borradores de Economía*, 624, 1-24. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/pdfs/borra624.pdf>

Mertens L. (2000) *La Gestión por Competencia Laboral en la Empresa y la Formación Profesional*. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Mertens, L. (1996). *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*. Montevideo: Organización Internacional del Trabajo Cinterfor OIT.

Ministerio de Educación Nacional. (2003). *Decreto 2566*. Recuperado de https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-104846_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Decreto 1295 de 2010*. Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Decreto 1075 de 2015*. Recuperado de http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/decreto_1075_de_2015.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Definiciones relativas a la Educación Superior en Colombia*. Recuperado de <https://www.cna.gov.co/1741/article-187237.html>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Glosario de la educación superior*. Recuperado de https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-213912_glosario.pdf

- Ministerio de Educación. (2013). *Perfil académico y condiciones de empleabilidad: graduados de educación superior (2001 – 2012) y certificados de educación para el trabajo y el desarrollo humano (2010-2012)*. Recuperado de www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/articulos-195072_perfil_2013.pdf
- Morales, N., Ramírez, C. y Pérez, P. (2005). Investigación de mercado del programa Administración en Salud con énfasis en Gestión de Servicios de Salud, Antioquia, 2004. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 23(2), 52-58.
- Núñez J., Zapata J., Castañeda C., Fonseca S. y Ramírez J. (2012). *La sostenibilidad financiera del sistema de salud colombiano*. Bogotá, Colombia: FEDESARROLLO.
- Observatorio Laboral para la Educación. (2013). *Redes universitarias de seguimientos a graduados*. Recuperado de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/propertyvalue-36279.html>
- Observatorio Laboral para la Educación. (s.f.). *Calidad de la educación superior*. Recuperado de <http://www.graduadoscolombia.edu.co/html/1732/w3-propertyvalue-37636.html>
- Oviedo, M. y Reina, G. (2007). *Estudio del desempeño laboral de los graduados de licenciatura en informática de la Universidad de Nariño* (tesis de pregrado). Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.
- Pinto, D. y Muñoz, A. (2010). *Colombia: Sistema General de Seguridad Social en Salud, estrategia del BID 2011-2014*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6286/Colombia:%20Sistema%20General%20de%20Seguridad%20Social%20en%20Salud.pdf?sequence=1>
- Prieto, L. (2007). Autoeficacia del profesor universitario, eficacia percibida y práctica docente. *Estudios sobre educación*, 13, 207-209.
- Ramírez, R. y Tovar, M. (2005). Egresados de las especializaciones en enfermería. Evaluación en una década. *Colombia Médica*, 36(3), 75-82.
- Real Academia Española. (2006). *Diccionario esencial de la lengua española*. Recuperado de <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/desen>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23^{ra}. ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=egresado>
- República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>
- Rodríguez, I. (2013). Seguimiento de egresados como estrategia para la mejora de la IES. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10, 1-12.
- Roldán, L. (2005). Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29(1), 111-123.
- Salazar, N. (2011). *El régimen de seguridad social en salud: problemas financieros, medidas adoptadas y retos para el futuro próximo*. Notas Fiscales, No. 6. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo. Recuperado de [http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20\(Sergio%20Tob%C3%B3n\).pdf](http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf)
- Universidad Mariana (2014). *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2020*. Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/pdf/pdi2014-2020.pdf>
- Universidad Mariana. (2007). *Reglamento de Investigaciones y publicaciones*. Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/docinstitucionales/Reglamentodeinvestigacion.pdf>
- Universidad Mariana. (s.f.). *Programa de egresados*. Recuperado de <http://www.umariana.edu.co/pedagogia/13-EGRESADOS/Egresados.pdf>
- Universidad Nacional de Colombia, (2011). El egresado de la educación superior. El fruto de la gestión académica e investigativa de las universidades. *Claves para el debate público*, 47, 2 – 23. Recuperado de https://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves_Digital_No._47.pdf
- Universidad Nacional de Colombia. (2011). El egresado de la educación superior El fruto de la gestión académica e investigativa de las universidades. *Revista Claves para el debate público*, 47, 1-23. Recuperado de https://agenciadenoticias.unal.edu.co/uploads/media/Claves_Digital_No._47.pdf

Apéndices

Apéndice A. Consentimiento Informado

“Impacto de los egresados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, 2013-2016”

Informe de consentimiento informado para participar en una investigación científica

Yo, _____, identificado(a) con la C.C. _____ de _____ manifiesto que he sido invitado(a) a participar dentro de la investigación arriba mencionada y que se me ha dado la siguiente información:

Propósito de este documento: Este documento se le entrega para ayudarle a comprender las características de la investigación, de tal forma que Usted pueda decidir voluntariamente si desea participar o no. Si luego de leer este documento tiene alguna duda, pida al personal de la investigación que le aclare sus dudas. Ellos le proporcionarán toda la información que necesite para que Usted tenga un buen entendimiento de la investigación.

Importancia de la investigación: La presente investigación es relevante para la comunidad educativa ya que con los resultados obtenidos la Universidad Mariana y específicamente el programa de Maestría en Administración en Salud obtendrá información valiosa tanto para afianzar los procesos de autoevaluación en cuanto a los requerimientos para la renovación del registro calificado así como para plantear alternativas de fortalecimiento en la malla curricular y afianzar la comunicación con los egresados.

Objetivo y descripción de la investigación: El presente estudio se plantea con base a la formulación del siguiente objetivo general: Analizar el impacto de los egresados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, 2013-2016.

Éste objetivo se logrará mediante la recolección de datos sociodemográficos, información relacionada con el perfil laboral y académico así como la percepción de los egresados acerca de la formación recibida en el programa y la pertinencia de los objetivos del programa en base al perfil laboral estipulado en el proyecto educativo. En un primer momento se aplicará una encuesta que se encuentra a continuación. Para describir la percepción, necesidades y expectativas acerca de la formación recibida también se realizará una entrevista a un pequeño grupo de participantes que serán citados con anticipación previa autorización de los mismos mediante las opciones de elección del presente documento. Mediante la presente investigación se contará con información relevante para la toma de decisiones en el proceso de retroalimentación del currículo, asumiendo a los egresados como agentes activos en dicho proceso.

Responsables de la investigación: El estudio es dirigido y desarrollado por Marco Antonio Chamorro Lucero (Ingeniero electrónico, magíster en ingeniería biomédica) y Ximena Alexandra Hoyos (fisioterapeuta, magíster en Salud Pública). Cualquier inquietud que usted tenga puede comunicarse con cualquiera de ellos a los siguientes números de celular: 3007855183 ó 3104221342.

Riesgos y Beneficios: Usted se someterá a la aplicación de una encuesta y una entrevista, en el caso de autorizar la participación en ambas, de lo contrario únicamente la aplicación de la encuesta. A través de ésta se obtendrá información relacionada con aspectos sociodemográficos, perfil laboral y académico, percepción, necesidades y expectativas sobre la formación recibida en el programa, además la pertinencia de los objetivos del programa. En caso de someterse a la entrevista, participará en una discusión grupal sobre aspectos relacionados con la percepción, necesidades y expectativas acerca de la formación recibida. Estas actividades no implican riesgo alguno para usted; las respuestas dadas no tendrán ninguna consecuencia para su cargo actual ni su relación con la universidad, al contrario, se fortalecerá el vínculo existente con la institución. No se otorgarán retribuciones de tipo económico, los beneficios derivados del presente estudio serán de carácter colectivo.

Confidencialidad: Su identidad estará protegida, pues durante todo el estudio solo se utilizará un código numérico que lo diferenciará de los otros participantes en la investigación. La información obtenida será almacenada en una base de datos que se mantendrá como parte de los registros de la Universidad. Los datos individuales sólo serán conocidos por los investigadores, quienes, en todo caso, se comprometen a no divulgarlos. Los resultados que se publicarán corresponden a la información general de todos los participantes.

Derechos y deberes: Usted tiene derecho a obtener una copia del presente documento y a retirarse posteriormente de esta investigación, si así lo desea en cualquier momento y no tendrá que firmar ningún documento para hacerlo, ni informar las razones de su decisión, si no desea hacerlo. Usted no tendrá que hacer gasto alguno durante la participación en la investigación y en el momento que lo considere podrá solicitar información sobre sus resultados a los responsables de la investigación.

Declaro que he leído o me fue leído este documento en su totalidad y que entendí su contenido e igualmente, que pude formular las preguntas que considere necesarias y que estas me fueron respondidas satisfactoriamente. Por lo tanto decido participar en esta investigación, escogiendo una de las siguientes opciones:

- () Deseo participar únicamente en la aplicación de la encuesta
- () Deseo participar en la aplicación de la encuesta y la entrevista

Apreciados egresados de la Maestría en Administración en Salud, a continuación se desplegará la encuesta a ser diligenciada.

Apéndice B. Encuesta Egresados

“Encuesta de egresados para el mejoramiento de la calidad de la Maestría en Administración en Salud”

Universidad Mariana

Facultad de Posgrados y Relaciones Internacionales

Posgrados en Salud

“Impacto de los egresados de la Maestría en Administración en Salud de la Universidad Mariana, 2013-2016”

Para los Posgrados en Salud de la Universidad Mariana, es muy importante mantener un estrecho contacto con usted, por lo que le solicitamos diligenciar la totalidad del siguiente formulario que le tomará unos pocos minutos.

Este cuestionario busca conocer su opinión sobre la calidad de los servicios que ofrece nuestra institución y obtener datos que nos permitan mantener contacto con usted para dar seguimiento a su desarrollo personal y profesional.

El presente cuestionario se divide en los siguientes rubros: datos generales, trayectoria académica, trayectoria laboral, valoración sobre el contenido del plan de estudios y actualización.

En la sección de datos generales se solicitan los datos personales del egresado en especial aquellos que pueden ser de provecho para contactarlo en un futuro para solicitarle información, enviarle invitaciones a cursos.

En el presente cuestionario se le proporcionará dos tipos de espacios para contestar: a).- En las preguntas abiertas donde se le solicita información escrita, escriba en el cuadro la respuesta correspondiente y b).- En las preguntas de opción múltiple marque con una **X** la o las opciones correspondientes. Al finalizar la encuesta se deja un espacio para que usted manifieste sus observaciones y recomendaciones, de forma más detallada.

Es conveniente señalar que esta información se manejará de manera confidencial y únicamente con el fin de mejorar la calidad del programa en mención.

Agradecemos ampliamente la información y el tiempo que usted nos brinde para contestar este cuestionario.

Muchas gracias por colaborar con tu Facultad.

I. Información personal

1. Género: Masculino: _____ Femenino: _____

2. Celular: _____
3. Correo Electrónico: _____
4. Dirección Skype o Facebook _____
5. Dirección de residencia: _____
6. Fecha de nacimiento: día _____ mes _____ año _____
7. Estado Civil:

- Soltero
 Casado
 Viudo
 Separado
 Unión libre
 Otro: ¿cuál? _____

II. Información Laboral

8. Situación laboral:

- Empleado
 Desempleado
 Independiente
 Otros

9. ¿Cuánto tiempo lleva en la situación referenciada en el punto anterior?

- Entre 1 y 6 meses
 Entre 6 meses a 1 año
 Más de un año
 Más de tres años
 Más de cinco años

10. Si usted está desempleado. ¿Cuál es el motivo?

- No he buscado trabajo
 Los salarios son bajos
 No necesito trabajar
 Estoy dedicado a mis estudios
 Estoy dedicado a mi hogar
 Tengo beca para mi sostenimiento
 No he encontrado trabajo afín con mi profesión
 Otro _____

Si usted está empleado responda las siguientes preguntas.

11. ¿Tiene más de un empleo?

- Sí No

Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa puede marcar más de una opción en las siguientes preguntas.

12. Empresa donde trabaja: _____

13. Tiempo de duración en el trabajo actual (en meses) _____

14. Zona de ubicación de la empresa donde usted trabaja:

- Rural
 Urbana

15. Tipo de Empresa:

- Pública
 Privada
 Independiente

16. ¿Su trabajo se relaciona con su posgrado? Sí No

17. ¿A qué ramo pertenece su actividad laboral?

- Servicios
 Gobierno
 Educación
 Servicios profesionales
 Comercio
 Otro: _____

18. ¿Qué cargo o cargos ocupa?

- Profesionista
- Trabajadores de la educación
- Funcionarios y directivos de los sectores público y privado
- Con ocupaciones no clasificadas anteriormente
- Comerciantes, empleados de comercio
- Funcionarios superiores, administrativos y propietarios del sector privado
- Jefes de departamento y coordinadores de actividades administrativas
- Técnicos y personal especializado
- Trabajador en servicios

19. ¿Cuál o cuáles son sus tipos de Contrato?

- Término Fijo
- Término Indefinido
- Prestación de Servicios
- Independiente

20. ¿Cómo accedió a su trabajo actual?

- A través de bolsas de empleo (elempleo.com, computrabajo.com, trabajando.com; entre otras)
- Por referencia de docentes
- Por referencia de colegas
- Por contacto personal
- Por concurso público
- Por publicación en medios de comunicación impresos
- Por redes sociales masivas (Facebook, twitter, Instagram; entre otras)
- Por Servicio público de empleo SENA

- Portal de trabajo de la Universidad Mariana
- Otros medios

21. ¿Su trabajo actual contribuye a su desarrollo y crecimiento personal?

- En grado muy bajo
- En grado bajo
- En grado medio
- En grado alto
- En grado muy alto

22. ¿Cuál es el ingreso promedio mensual, en su actual trabajo?

- Entre 1 y 3 SMMLV Entre 3 y 6 SMMLV
- Entre 6 y 10 SMMLV Más de 10 SMMLV

III. Información Académica

23. ¿Cuál es su nivel máximo de estudios?

- Maestría
- Estudiante de doctorado
- Candidato al grado de doctorado
- Doctorado
- Posdoctorado

24. ¿Está titulado(a)? Sí No

25. Fecha de grado: _____

Sí No

Si aún no se ha titulado conteste las siguientes tres preguntas, de lo contrario pase a la pregunta # 29:

33. Si ha sido beneficiado de alguna beca de estudio, escriba el nombre: _____

26. ¿A qué atribuye el hecho de no haberse titulado aún?

34. ¿Ha sido acreedor de algún reconocimiento académico, después de haber terminado la maestría?

Adeudo materias No ha concluido la tesis

Sí No

Falta de información Problemas de organización

No lo requiere en su trabajo Problemas económicos

Falta de asesoría Problemas personales

Falta de tiempo Otro _____

35. Si ha sido acreedor de un reconocimiento, por favor escriba el nombre: _____

27. ¿Cuánto tiempo estima que empleará en la preparación de su tesis o proyecto terminal?

36. Si ha sido acreedor de un reconocimiento, por favor escriba qué entidad lo otorgó: _____

Un semestre Un año Más de un año

37. ¿Usted se ha vinculado a grupos de investigación posterior a su egreso del programa?

No

Dos años Otro _____

Pasantías de investigación en instituciones nacionales

28. Área de investigación del trabajo de grado: _____

Redes de investigación de orden nacional

29. ¿Actualmente está estudiando algún programa de posgrado, adicional a la maestría?

Comunidades científicas a nivel nacional

Pasantías de investigación en instituciones Internacionales

Sí No

Redes de investigación de orden internacionales

Comunidades científicas a nivel internacional

30. Si su respuesta anterior fue SI, conteste que programa está estudiando: _____

38. ¿Cuál es el número de publicaciones realizadas a lo largo de su vida académica y profesional?

31. En qué universidad está estudiando actualmente su posgrado: _____

0

1

32. ¿Ha sido beneficiado de alguna beca de estudio, después de haber terminado la maestría?

2 a 5

- 5 a 10
- Más de 10

39. Si usted ha realizado publicaciones académicas, ¿Cuál es el tipo de revistas en las que ha realizado las publicaciones?

- Indexadas
- No indexadas
- Boletines
- Periódicos
- Otro

40. ¿Usted ha pertenecido a un gremio o asociación científica después de haber finalizado la maestría?

- No
- Si

41. ¿Autoriza a la Universidad Mariana enviar mediante correo electrónico noticias de actualidad, ofertas de programas y servicios a fin de contribuir en su formación académica y profesional?

1. Sí 2. No

IV. Percepción Sobre La Formación Recibida En La Universidad Mariana.

42. ¿Cómo considera la calidad académica del programa del cual es egresado?

- Mala
- Regular
- Buena
- Excelente

43. ¿Ha realizado otros estudios de posgrado en la Universidad Mariana, después de su egreso de la maestría?

- Sí
- No

Cuales: _____

44. Indique si al buscar empleo o al asociarse con otros colegas para el ejercicio profesional usted percibió que el hecho de venir de esta universidad resultó:

- Un obstáculo
- Indiferente
- Ventajoso

45. ¿Para usted es importante actualizar el plan de estudios que cursó?

- Si
- No

46. Si la respuesta anterior fue SI, señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó. Marque su respuesta en el cuadro correspondiente de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nada importante 1: Poco importante
2: Importante 3: Muy importante

	0	1	2	3
a) Contenidos teóricos				
b) Contenidos metodológicos				

c)	Contenidos técnicos
d)	Prácticas profesionales
e)	Otra (especifique)

47. En cuanto a los aspectos pedagógicos y metodológicos e investigativos del programa. Marque su respuesta en el cuadro correspondiente de acuerdo con la siguiente escala:

0: No sabe 1: en desacuerdo

2: Parcialmente en desacuerdo 3: En gran medida de acuerdo

4: Totalmente de acuerdo

Criterio	0	1	2	3	4
La formación investigativa del programa propicia un pensamiento autóctono.					
La formación investigativa del programa propicia dominio de los fundamentos teóricos, antecedentes, investigativos y de los métodos y estrategias y técnicas de investigación de su campo de saber.					
El programa dispone de una oferta académica amplia que le suministra al estudiante opciones de temas o líneas de investigación					
Los profesores vinculados al programa académico poseen las competencias pedagógicas necesarias para guiar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes					
Su director de trabajo final emplea adecuados mecanismos de seguimiento y acompañamiento durante su proceso de formación					

El programa implementa estrategias adecuadas conducentes a la articulación con la formación de sus estudiantes (cursos, seminarios, talleres y otros eventos académicos)

El programa dispone de mecanismos que garantizan la divulgación de oportunidades de pasantías o estadías con grupos de investigación a nivel nacional o internacional.

Las líneas y los trabajos de investigación realizados en el programa son relevantes para el desarrollo del país o la región.

La formación recibida cumple con los objetivos del programa.

Necesidades y Expectativas

48. Teniendo en cuenta todos los aspectos de la formación académica recibida, ¿hasta qué punto su actual situación laboral coincide con las expectativas que tenía cuando empezó sus estudios de maestría?

- De ninguna manera
- Poco
- Medianamente
- En gran medida
- Plenamente

49. ¿Cómo calificaría su sentido de pertenencia con la Universidad Mariana

- Muy bajo
- Bajo
- Medio

- Alto
- Muy alto

50. Si tuviera la oportunidad de cursar de nuevo sus estudios de posgrado ¿volvería nuevamente a estudiar en la Universidad Mariana?

- De ninguna manera
- Poco
- Medianamente
- En gran medida
- Plenamente

51. Si la respuesta a la pregunta anterior fue positiva, ¿cuál sería la principal razón para querer volver a la Universidad Mariana?:

- Calidad de la formación
- Calidad de los profesores
- Reconocimiento de la institución
- Fundamentación para crear empresa
- Los recursos de apoyo al proceso de formación
- Posibilidad de encontrar empleo rápidamente

52. Si su respuesta fue negativa, ¿Cuál sería la principal razón para NO querer volver a la Universidad Mariana?

- Baja calidad de la formación
- Los docentes no cuentan con la preparación adecuada
- Poco reconocimiento de la institución

- Poca fundamentación para crear empresa
- La institución no cuenta con los recursos necesarios para apoyar el proceso de formación
- Valor de los programas supera la disponibilidad de recursos
- Otra

53. Estime su predisposición para mantener contacto con la universidad a través de:

- Docencia
- Cursos- seminarios
- Postrados
- Reuniones de graduados
- Consulta de docentes
- Búsqueda de material bibliográfico

54. ¿Qué recomienda para estrechar las relaciones entre la Universidad y los egresados?

- Tener acceso a un directorio
- Cursos de actualización y capacitación
- Hacer reuniones anuales de egresados
- Otro_____

VI. PERTINENCIA DEL PERFIL LABORAL PROPUESTO EN EL PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA CON BASE A LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA.

Objetivo General Contribuir a la formación ética y al desarrollo de profesionales competentes en dirección y gerencia de empresas de salud, capaces de lograr un desempeño superior en sus organizaciones, con el objetivo de maximizar los recursos en beneficio de la población de Nariño y/o Colombia.

Objetivos Específicos

- La Maestría tiene como objetivo formar académicos y profesionales capaces de analizar con detenimiento, desde una perspectiva crítica, constructiva, y con visión de futuro los problemas educativos y pedagógicos de actualidad en diferentes contextos de lo local, regional, nacional e internacional. De esta manera, el desarrollo de competencias se centra en aspectos tales como:
 - Formar magísteres bajo la orientación de la filosofía institucional de la Universidad Mariana, la cual les confiere un profundo sentido de ilustración personal e intelectual al servicio del país.
 - Formar administradores competentes, tanto para la dirección como para la gerencia de empresas de salud.
 - Formar magísteres con capacidad de orientar estratégicamente organizaciones empresariales de salud y garantizar la productividad operacional de las mismas, como condiciones básicas de su perdurabilidad con responsabilidad social.
 - Formar magísteres con la disposición y capacidad de investigar en la disciplina de la Administración en Salud.
 - Fortalecer los elementos teóricos y metodológicos, que permitan la adecuada, oportuna y acertada gestión en los sistemas de salud.
 - Incentivar una sensibilidad ética para adecuarla al bien de la sociedad y del individuo particularmente en relación con los procesos de dirección, racionalización y distribución de los recursos para atender a las necesidades de salud de nuestra población en general.
 - Generar procesos con visión estratégica, crítica frente a las políticas de salud, tecnologías de gestión, con mentalidad abierta al cambio, para que sean capaces de transformar en oportunidades las situaciones problemáticas y contribuir a mejorar la salud de individuos y poblaciones.

55. A continuación se encontrará con una serie de afirmaciones relacionadas con aspectos de su proceso de formación y características actuales relacionadas con su rol de egresado del mismo. Seleccione la alternativa de respuesta que represente su opinión teniendo en cuenta la siguiente escala:

0: No sabe 1: en desacuerdo

2: Parcialmente en desacuerdo 3: En gran medida de acuerdo

4: Totalmente de acuerdo

Criterio	0	1	2	3	4
Claridad en sus enunciados					
Pertinencia con respecto al desarrollo actual del país.					
El programa dispone de una oferta académica amplia que le suministra al estudiante opciones de temas o líneas de investigación					
Coherencia con misión de la Universidad Mariana					
Coherencia con la visión de la Universidad Mariana					
Coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI)					

Observaciones relacionadas con el contenido de la encuesta

Muchas Gracias Por Su Cooperación



Magíster en Ingeniería área Biomédica (Universidad Pontificia Bolivariana), Ingeniero Electrónico (Universidad de Antioquia); Docente investigador Universidad Mariana (Pasto, Nariño, Colombia).

Proyectos realizados: Eficacia del Biosensor de Nanopartículas Magnéticas para el Diagnóstico de Tuberculosis. Universidad Mariana - Universidad Estatal de Michigan. Mejoramiento de la Calidad en la Atención en Salud de los Prematuros, a Través de Análisis de Señales Electrohistóricas (EHG). Universidad Mariana. Estandarización y Acreditación para la Calibración de los Equipos Biomédicos Empleados en los Servicios Relacionados con la Salud Visual, para Mediciones con Queratómetros, Lensómetros y Tonómetros. Instituto de Metrología Biomédica Hospital Universitario San Vicente Fundación.

Publicaciones realizadas: Artículos: - Estado del mantenimiento y calibración de los equipos biomédicos de la salud visual, en entidades de la ciudad de Medellín. - Impacto de la Maestría en Administración en Salud a través de egresados y graduados.

Capítulos de libro: -Experiencia de la familia de niños prematuros durante la hospitalización en la Unidad de Cuidado Intensivo Neonatal. - Análisis de señales Electrohistóricas (EHG) para detectar cambios bioeléctricos en la actividad muscular uterina. Impacto de la Maestría en Administración en Salud a través de egresados y graduados

Libros: DSS asociados al exceso de peso en menores de seis años.



Editorial
UNIMAR
Universidad Mariana
Calle 18 No. 34-104 San Juan de Pasto
<http://www.umariana.edu.co/EditorialUnimar/>