

# Capítulo 20. Análisis del modelo centrado en la enseñanza a partir de una evaluación a la metodología docente

Marianita Marroquín Yerovi  
Yaqueline Elizabeth Ureña Prado<sup>2</sup>

**Cítese como:** Marroquín-Yerovi, M. y Ureña-Prado, Y. E. (2022). Análisis del modelo centrado en la enseñanza a partir de una evaluación a la metodología docente. En A. F. Uscátegui-Narváez y D. A. Rodríguez-Ortiz (comps.), *Retos de la pedagogía, la investigación y la cultura* (pp. 318-331). Editorial UNIMAR. <https://doi.org/10.31948/editorialunimar.168>. c213

## Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo, determinar la percepción de los docentes universitarios en torno al modelo centrado en la enseñanza tradicional, a partir del análisis descriptivo de los resultados obtenidos al evaluar la metodología docente de los profesores vinculados a la universidad en el segundo semestre de 2018, según la primera escala del cuestionario CEMEDEPU. El estudio es de carácter descriptivo de tipo transversal. El cuestionario se aplicó a 532 docentes (de ambos sexos) con vinculación laboral, durante el segundo semestre de 2018 con la Universidad Mariana. Según los resultados, fue posible establecer que, aunque hay variables en las que no están de acuerdo, hay otras que reconocen como importantes dentro de sus procesos de enseñanza, lo cual confirma la hipótesis inicial: falta de coherencia entre la cualificación pedagógica de los docentes y la aplicación del constructivismo en el aula; además, se pudo constatar cifras en las que se reporta un número elevado de estudiantes que habilitan las materias en diferentes áreas del conocimiento, lo que evidencia una urgente necesidad

<sup>1</sup>Doctora en Estudios Sociales y Políticos para la Educación, Universidad de Valencia, España; Magíster en Docencia Universitaria, Universidad Pedagógica Nacional; Licenciada en Filosofía y Teología. Docente profesional titular, Universidad Mariana. Asesora de varias tesis de maestría en modalidad de coautoría. Líder del Grupo PRAXIS – Categoría A, Investigador Emérito IE - Minciencias. Autora de varios libros, capítulos de libros, artículos científicos de temas relativos a la formación de maestros. Participante en eventos nacionales e internacionales de carácter pedagógico. Miembro de la REDEC, Quito, Ecuador. Correo electrónico: hmmarroquin@umariana.edu.co

<sup>2</sup>Estudiante de Doctorado en Gestión de Proyectos, Universidad Benito Juárez; Maestría en Pensamiento Estratégico, Universidad Externado de Colombia; Especialista en Administración de la Informática Educativa, Universidad de Santander; Especialista en orientación Educativa y Desarrollo Humano, Universidad de Nariño; Psicóloga, Corporación Universitaria Remington. Trabajadora Social, Universidad Mariana; docente investigadora tiempo completo, Programa de Psicología, Universidad Mariana. Consultora en prospectiva y formulación de proyectos de investigación, innovación y desarrollo. Par evaluador de proyectos del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, par evaluar de artículos de revistas científicas. Autora de varios artículos y libros científicos relacionados con las líneas de investigación en el campo de la Educación, Pedagogía y Ciencias Sociales. Correo electrónico: yurena@umariana.edu.co

de implementar un cambio en el rol del docente y de los estudiantes, así como también la implementación de nuevas metodologías.

*Palabras clave:* aprendizaje centrado en la enseñanza; rol activo del docente; competencias a nivel teórico; recepción y reproducción de información.

## **Analysis of the model focused on teaching based on an evaluation of the teaching methodology**

### **Abstract**

The present work aims to determine the perception of university teachers in tone to the model focused on traditional teaching from the descriptive analysis of the results obtained when evaluating the teaching methodology of teachers linked to the university in the second semester of 2018 according to the first scale of the CEMEDEPU Questionnaire. The study is descriptive of a cross-sectional nature. The questionnaire was applied to 532 teachers of both sexes with employment ties during the second semester of 2018 at *Universidad Mariana*. According to the results obtained, it was possible to establish that although there are variables in which they do not agree, in still others they continue to recognize them as important within their teaching processes; this confirms the initial hypothesis that affirms the lack of coherence between the pedagogical qualification of teachers and the application of constructivism in the classroom, and the verification with the figures in which a high number of students who fail subjects in different areas of knowledge is reported, evidencing the urgent need to implement a change in the role of the teacher and students and the implementation of the new methodology.

*Keywords:* teaching-centered learning; the active role of the teacher; theoretical skills; reception and reproduction of information.

## **Análise do modelo focado no ensino a partir de uma avaliação da metodologia de ensino**

### **Resumo**

O presente trabalho visa determinar a percepção dos professores universitários em consonância com o modelo voltado para o ensino tradicional a partir da análise descritiva dos resultados obtidos na avaliação da metodologia de ensino dos professores vinculados à universidade no segundo semestre de 2018 segundo a primeira escala do Questionário CEMEDEPU. O estudo é descritivo de natureza transversal. O questionário foi aplicado a 532 professores com vínculo empregatício durante o segundo semestre de 2018 de ambos os sexos da *Universidade Mariana*. De acordo com os resultados obtidos, foi possível constatar que embora existam variáveis em que discordam, em outras ainda continuam a reconhecê-las como importantes dentro dos seus processos de ensino, o que confirma a hipótese inicial, que afirma a falta de coerência entre a qualificação

pedagógica dos professores e a aplicação do construtivismo em sala de aula, e a constatação com os números em que se reporta um alto número de alunos que reprovam disciplinas em diferentes áreas do conhecimento, evidenciando a urgência de implementar uma mudança na papel do professor e dos alunos e a implementação de nova metodologia.

*Palavras-chave:* aprendizagem centrada no ensino; papel ativo do professor; competências teóricas; recepção e reprodução de informações.

### Introducción

Teniendo en cuenta que, durante los últimos años, las universidades deben centralizar sus esfuerzos en función de formar ciudadanos responsables, críticos, participativos, con unas competencias a nivel profesional que les permitan responder de forma eficiente frente a los retos que les presentan los rápidos y profundos cambios del contexto fluctuante, característico de la dinámica de la sociedad del conocimiento actual (Santos, 2016), por lo tanto, se debe promover por una formación integral, en la que no solo son suficientes la transmisión y adquisición de conocimientos, sino que es necesario vivenciar y entrenar a los futuros profesionales en habilidades, actitudes, valores y comportamientos que les permitan enfrentarse de forma exitosa a las exigencias y desafíos de la cotidianidades, desde cualquier campo interdisciplinar de formación.

Desde esta perspectiva, en donde se valora no solo el fortalecimiento de ciertas habilidades cognitivas, sino también se reconoce y valida las habilidades socioemocionales, muy conocidas recientemente como habilidades blandas y que los diferentes estudios plantean que son aquellas que facilitan los procesos de interacción y permiten generar espacios agradables de trabajo, es necesario buscar alternativas de solución a los conflictos y dilemas cotidianos; tal como lo demuestra la investigación desarrollada por la Universidad de Harvard, la Fundación Carnegie y el Centro de Investigaciones de Stanford, desarrollada por Charles Riborg Mann (1918), donde se concluyó que las habilidades blandas y personales, bien desarrolladas, juegan un papel fundamental en el éxito laboral, con un 85 % de incidencia y tan solo un 15 % proporcionado por los conocimientos o habilidades duras de orden disciplinar y técnico procedimental.

Por ello surge el interés por desarrollar la investigación denominada *Correlación entre el desempeño académico y los resultados de las escalas de estrategias de aprendizaje, (ACRA) y la evaluación de la metodología docente (CEMEDEPU) en una institución de educación superior del suroccidente Colombiano*, de tal manera que permita reflexionar sobre el siguiente interrogante: ¿cómo, en los procesos educativos que se desarrollan a nivel institucional a través de planes y programas, se están incorporando bajo un criterio de calidad? Para el caso de la presente ponencia se hará énfasis en los resultados de la evaluación de la metodología docente, la cual se centra en el modelo de enseñanza, que hace referencia al modelo tradicional (el profesor es el centro y su objetivo la transmisión de información).

De acuerdo con las nuevas dinámicas, reglamentaciones, situaciones que se viven en diferentes contextos e inclusive la situación que ha generado el covid-19 y otra serie de cambios y transformaciones a nivel global, se hace evidente generar una toma de conciencia acerca de cómo estamos en estos momentos, a fin de generar una reflexión sobre la importancia de trascender al modelo de enseñanza centrado en el estudiante. Teniendo en cuenta que el tema que se aborda está directamente relacionado con los resultados de cada uno de los objetivos de la investigación, que tenía como propósito evaluar la metodología docente de los profesores vinculados con la universidad en el segundo semestre del 2018, mediante el cuestionario CEMEDEPU, fue posible vislumbrar que, a nivel institucional, desde la perspectiva de los estudiantes, mediante la aplicación de las Escalas de Aprendizaje ACRA, se ha dado mayor énfasis a la implementación del modelo centrado en la enseñanza, modelo que realmente no guarda coherencia entre la cualificación pedagógica impartida a los docentes durante los últimos años, el modelo pedagógico, la aplicación del constructivismo en el aula, el promover el aprendizaje significativo y las nuevas reglamentaciones del Ministerio de Educación Nacional –MEN– en torno a lo relacionado con los resultados de aprendizaje y los estándares de calidad de la educación superior, y que de acuerdo con los resultados, se constata su incidencia directa con las cifras en las que se reporta un número elevado de estudiantes que habilitan las materias en diferentes áreas del conocimiento durante el período 2016-2018 (ver Tabla 1). Por lo tanto, existe la necesidad de indagar: cómo se puede aportar para enriquecer la dinámica y los métodos de aprendizaje desde la implementación de las estrategias de aprendizaje y dar prelación a la implementación del modelo de enseñanza centrado en el estudiante.

**Tabla 1**

*Número de estudiantes que habilitan las materias en diferentes áreas del conocimiento por semestre*

<b>Período</b>	<b>No. Estudiantes matriculados</b>	<b>No. Estudiantes habilitaron</b>	<b>Equivalencia</b>
Enero-junio, 2016	6.312	1.200	19,1 %
Julio-diciembre, 2016	6.535	1.289	19,7 %
Enero-junio, 2017	6.775	1.208	17,8 %
Julio-diciembre, 2017	6.805	1.345	19,8 %
Enero-junio, 2018	6.742	1.165	17,3 %

Fuente: Universidad Mariana, Oficina de Registro y Control, 2019.

Esta investigación se centra en dilucidar algunos interrogantes, a saber: ¿cómo se está desarrollando el modelo centrado en la enseñanza por parte de los docentes vinculados a la institución?, ¿cuál es el nivel de incidencia de su estrategia de enseñanza en los resultados de los estudiantes?, con el fin de establecer una línea de base que permita conocer, desde sus protagonistas,

cómo se está llevando a cabo y, en esa media, proponer unos lineamientos que permitan fortalecer los procesos de enseñanza universitaria centrados en el aprendizaje (Marroquin y Ureña 2021).

Como se decía en la descripción del problema, el interés se centra en descubrir, de alguna manera, dónde se ubica el mayor problema con respecto a la cantidad de estudiantes que deben habilitar los cursos de varias áreas del conocimiento, por ello, esta investigación se apoya en un trabajo organizado sobre una experiencia de docentes de la Universidad de Barcelona, consignada en la obra de Monereo y Castelló (1997). Esta experiencia tiene como telón de fondo las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza, aspectos clave para el estudio que se adelanta.

El tema de carácter pedagógico con visión de futuro podrá ayudar a docentes y estudiantes interesados en descubrir los procesos más adecuados para el logro de sus competencias. El interés final de la investigación se orienta a proponer lineamientos para la aplicación de estrategias de aprendizaje y metodología docente para un currículo por competencias, de acuerdo con el Modelo Pedagógico Institucional (2016). Los autores de la obra citada, por su recorrido académico, tienen una palabra orientativa en este escenario creado en la investigación. Los retos se convierten en tensiones positivas hacia el futuro inmediato y posible.

En el contenido de las diferentes partes de la propuesta que se ha organizado se cuenta con un enfoque netamente constructivista, porque se ha superado el conductismo que va en contra de las actuales posturas docentes, a nivel nacional e internacional. Es necesario mencionar que el cuestionario CEMEDEPU, otorgado por cuatro pedagogos de la Universidad de Valencia, España, tiene como base pedagógica el constructivismo, afirmando de varias maneras que el docente es un facilitador del aprendizaje y deja el protagonismo al estudiante. Así, el proyecto responde a intereses de docentes tanto en lo cultural, tecnológico, social y económico, sobre todo, si se entiende que habilitar cursos constituye una carga económica para padres de familia y para la institución.

Dentro de la fundamentación teórica, se tomó como principales referentes el constructivismo, las estrategias de enseñanza, docencia y aprendizaje. Con respecto a la integración de perspectivas para el aprendizaje, desde el constructivismo se toma como referente a Aznar et al. (1999), quienes plantean que la naturaleza del aprendizaje desde el marco constructivista “reside en la organización y estructuración de la información en modelos mentales y en la elaboración de significados con base a las experiencias previas y a la influencia cultural del contexto” (p. 99); también es importante nombrar a Berger y Luckmann (2003), quienes hablan de un constructivismo sociocultural, inspirado en la teoría vigotskiana.

En cuanto a las estrategias de enseñanza, se retoma a Díaz-Barriga y Hernández (2002), para ellos, “la enseñanza es un proceso que pretende apoyar o, si se prefiere el término, ‘andamiar’ el logro de aprendizajes significativos” (p. 140). Por su parte, Pimienta (2012) manifiesta que existen diversas estrategias para

diferentes momentos que el maestro vive en el aula de clase con los estudiantes, ya sea para indagar sus conocimientos previos, el desarrollo de las actividades y cómo trabajar en éstas mediante “metodologías activas”. En la misma línea, López et al. (2007) inician con la Red de evaluación formativa en la docencia universitaria para desarrollar sistemas e instrumentos de evaluación formativa en la docencia universitaria y la incorporación de metodologías docentes potenciadoras del aprendizaje autónomo del estudiante universitario.

Esta investigación se desarrolla bajo el paradigma de investigación cuantitativa, con un enfoque empírico-analítico, de tipo descriptivo y diseño transversal. Teniendo en cuenta que se describe de manera cuantitativa los resultados a partir de la aplicación de la primera escala relacionada con el modelo de enseñanza centrado en la enseñanza del cuestionario CEMEDEPU (Teaching and Assessment Methodology of University Faculty Questionnaire), un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. El diseño de la investigación es de tipo descriptivo de corte transversal, el propósito del estudio trata de explicar cómo se presenta y lleva a cabo el modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje, permitiendo describir de forma sistemática desde la vivencia y la perspectiva asumida por los docentes vinculados laboralmente a la institución, generando unas conclusiones a nivel general desde la particularidad de los hechos registrados. Según Landeau (2007), se busca establecer un informe detallado y sistemático a partir de la evaluación y definición de las principales características frente al fenómeno estudiado. De igual manera, se considera transversal en la medida en que los datos se recolectan en un determinado momento y tiempo establecido (Gómez, 2006).

El marco muestral de la unidad de análisis fue de 552 docentes, según el reporte de la Oficina de Planeación sobre el número de docentes vinculados laboralmente para el segundo semestre del 2018. La muestra estuvo conformada por 532 docentes de la Universidad Mariana, de ambos sexos, 249 mujeres y 283 varones. Para determinar la muestra no se utilizó ninguna fórmula, teniendo en cuenta que se aplicó a la totalidad de la población de docentes que manifestaron su voluntad de participar y dieron su consentimiento, correspondiente al 96 % de la población objeto de estudio.

**Criterios de inclusión.** Docentes con vinculación laboral a la Universidad y con acceso al sistema de información institucional.

**Criterios de exclusión:** Docentes que no estén vinculados laboralmente, sin acceso al sistema de información institucional y que manifiesten su deseo de no participar.

El instrumento utilizado para este estudio fue la primera escala relacionada con el modelo de enseñanza centrado en el aprendizaje del cuestionario CEMEDEPU -Teaching and Assessment Methodology of University Faculty Questionnaire-, un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. La primera escala consta de 20 ítems, que evalúan los

componentes fundamentales del modelo centrado en la enseñanza: concepción del conocimiento, del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación, papel del profesor en este modelo, metodología de enseñanza, materiales de aprendizaje y metodología de evaluación. Este cuestionario cuenta con “un análisis de calidad técnica, realizado mediante coeficiente de homogeneidad y cociente de variación, un análisis de (...) constructo y de fiabilidad – consistencia interna” (Gargallo et al., 2011, p. 21).

### Desarrollo

El gran reto durante el siglo XXI para la educación superior tiene que ver con trascender del modelo centrado en la enseñanza, ya que hoy en día la tendencia va dirigida a la generación de nuevo conocimiento, donde el estudiante se convierte en un actor activo durante todo el proceso de aprendizaje, por lo tanto, el docente debe implementar una serie de estrategias y metodologías de enseñanza para impulsar, motivar y generar este tipo de competencias en el estudiante, de tal manera que los aportes puedan contribuir con la solución de los problemas de su entorno, tal como lo plantea García (2000), “la universidad del siglo XXI tiene que contribuir al desarrollo de los pueblos, al establecimiento de una sociedad cada vez más solidaria, a lograr la equidad, la justicia y paz entre los pueblos” (p. 11), lo cual va de la mano con los estándares de calidad que se están exigiendo a las universidades, ya que se considera que “una educación de calidad debe responder y casi superar las capacidades de los alumnos, ser pertinente y útil” (p. 11).

El desarrollo tecnológico, los desafíos y problemáticas actuales hacen ver la necesidad de pensar en una pedagogía regulada más por el modelo centrado en el aprendizaje, más pertinente a las características, condiciones y contexto en el que se desenvuelve el estudiante y que, al mismo tiempo, además de las competencias duras, se puedan desarrollar habilidades blandas, a fin de proponer e impulsar un proceso de reflexión frente a los retos de la educación superior y su incidencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se imparten a nivel institucional. Según Balladares et al. (2016):

La educación hoy tiene como reto el explicar y el comprender, desde una perspectiva hermenéutica, las nuevas complejidades de la realidad con la aparición y utilización cotidiana del internet, de las TIC, de la web 2.0 y de las redes sociales. (p. 143)

Lo anterior necesariamente implica trascender del modelo de enseñanza tradicional en el que se da prelación al contenido, al desarrollo de destrezas y habilidades cognitivas únicamente como medio para comprender la realidad.

El modelo centrado en la enseñanza, según Gargallo et al. (2011), hace referencia:

*Concepción del conocimiento:* Se entiende el conocimiento como algo construido externamente. Existe un corpus de conocimientos científicos

acotado por la disciplina y elaborado por grandes pensadores, que hay que transmitir y que posee el profesor. Su responsabilidad es organizar y transmitir el conocimiento. *Concepción del aprendizaje*: El aprendizaje se entiende como adquisición o incremento de conocimientos, que el estudiante utilizará en la propia disciplina y, en todo caso, en el futuro. *Concepción de la enseñanza y papel del profesor*: La enseñanza se entiende como transmisión de conocimientos operada por el profesor, que es el que sabe. Lo más importante, para ser un buen profesor, es dominar la materia, estar al día y explicar bien, facilitando su comprensión a los alumnos. *Materiales de aprendizaje*: Se utilizan como materiales de estudio preferentemente apuntes del profesor y/o un libro de texto. *Metodología de evaluación*: Se utiliza el examen como método de evaluación, un examen orientado a que los alumnos repitan lo aprendido. El criterio fundamental para aprobar es que los alumnos sean capaces de reproducir los conocimientos adquiridos. (p. 14)

Según los resultados, la gran mayoría de los docentes de la institución no está de acuerdo con las variables que se sustentan en cada uno de los tres factores bajo los cuales se desarrolla el modelo centrado en la enseñanza; sin embargo, no están implementando el modelo centrado en el estudiante, de acuerdo con lo reportado por los estudiantes y la evaluación de la segunda escala relacionada con el modelo centrado en el aprendizaje. Por lo tanto, se confirma la hipótesis inicial en la que se afirma la falta de coherencia entre la cualificación pedagógica de los docentes, no están aplicando los lineamientos del modelo pedagógico institucional centrado en el constructivismo, el aprendizaje significativo, la formación basada en competencias y la priorización de los resultados de aprendizaje para la elaboración e implementación de los microcurrículos. Lo anterior también se evidencia en las cifras en las que se reporta un número elevado de estudiantes que habilitan las materias en diferentes áreas del conocimiento, durante el período 2016-2018. Según Blanco (2008), “los planes de estudio y las asignaturas basados en competencias se hallan básicamente orientados a los resultados del aprendizaje y, por lo tanto, centrados en el estudiante: en qué, cómo y cuándo tiene que aprender y demostrar lo aprendido” (p. 31).

Bajo este enfoque y dinámica del conocimiento, se aborda el aprendizaje, a partir del análisis de tres factores que determinan la implementación del modelo centrado en la enseñanza: Factor 1. Concepción tradicional del conocimiento y del aprendizaje; Factor 2. Concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor; Factor 3. Uso de métodos de enseñanza y evaluación tradicionales.

De acuerdo con la información obtenida, se puede determinar la percepción de los docentes vinculados laboralmente durante este periodo en torno a la implementación de los procedimientos del modelo centrado en la enseñanza o modelo tradicional. Lo anterior se constituirá en un insumo para generar una línea de base a partir de la cual se puede generar una toma de conciencia y reflexionar sobre la importancia de trascender a la implementación del modelo centrado en el aprendizaje como iniciativa a considerarse dentro de los planes de mejoramiento para trabajar en articulación con el modelo pedagógico vigente

en la institución y en coherencia con la reglamentación en cumplimiento con los criterios de calidad para responder a las exigencias del contexto actual.

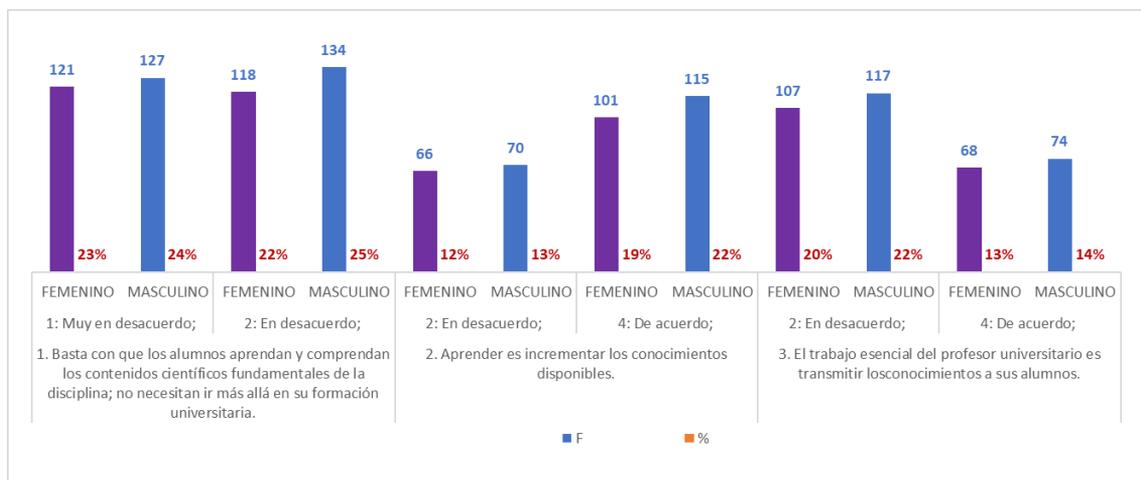
Con el fin de tener un percepción objetiva y sintética de la implementación de este modelo por parte de los docentes, en las Figuras 1, 2, 3 y 4, se presentan los datos en relación con los factores en los que se fundamenta el modelo centrado en la enseñanza, que hacen referencia a la concepción tradicional del conocimiento y del aprendizaje, la concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor y el uso de los métodos de enseñanza y evaluación tradicional.

### Factor I - Concepción tradicional del conocimiento

El profesor transmite la información y el estudiante desempeña un papel pasivo de aprender y comprender los conocimientos establecidos, no es necesario ir más allá; se concibe que el aprendizaje se mide por el incremento de los conocimientos disponibles de acuerdo con el plan de aula establecido, de lo cual fue posible evidenciar que la mayoría de los docentes está en desacuerdo con considerar que solo basta con que los alumnos aprendan y comprendan en torno a una disciplina en particular y que no es necesario ir más allá en su formación universitaria. En cuanto a considerar que el aprendizaje implica incrementar los conocimientos disponibles, se puede observar que el 41 % de los docentes están de acuerdo con esta afirmación y un 25 % manifiesta estar en desacuerdo. Además, el 44 % manifiesta que está en desacuerdo con considerar el rol del docente universitario como un transmisor de los conocimientos, mientras que el 29 % está de acuerdo con el trabajo que realiza el docente bajo el modelo centrado en la enseñanza, en donde el docente es quien desempeña el papel activo y estudiante asume un papel pasivo (ver Figura 1).

**Figura 1**

*Relación porcentual del Factor 1 Concepción tradicional del conocimiento y del aprendizaje*



Aunque el 94 % de los docentes refieren no estar de acuerdo con el papel pasivo del estudiante y circunscrito únicamente a los contenidos dados por el docente, el 41 % sigue dando prelación a considerar que el aprendizaje se limita únicamente a incrementar los conocimientos y desde un manejo teórico. Esto indica que aún se sigue privilegiando la enseñanza de contenido sobre el desarrollo de las habilidades cognitivas, sociales y emocionales, que permiten un desarrollo del pensamiento crítico y su interacción en los diferentes entornos. Hoy en día hay mucha polémica sobre considerar que los contenidos que se enseñan no generan conocimientos útiles para comprender la vida personal, social y profesional, lo cual genera insatisfacción y se comienza a cuestionar los estándares de calidad de las instituciones de educación superior (Pérez, 2010).

Por otra parte, el 42 % manifiesta estar en desacuerdo y el 27 % de acuerdo con que el trabajo esencial del profesor universitario es transmitir los conocimientos a sus alumnos, lo cual nos indica que la mayoría de los profesores universitarios están dispuestos a pasar de una visión unidimensional y simplificadora a un modelo bidireccional enmarcado dentro de la temporalidad, la transdisciplinariedad y la multiculturalidad, que les permita comprender y reflexionar la realidad desde el paradigma de la incertidumbre y la complejidad.

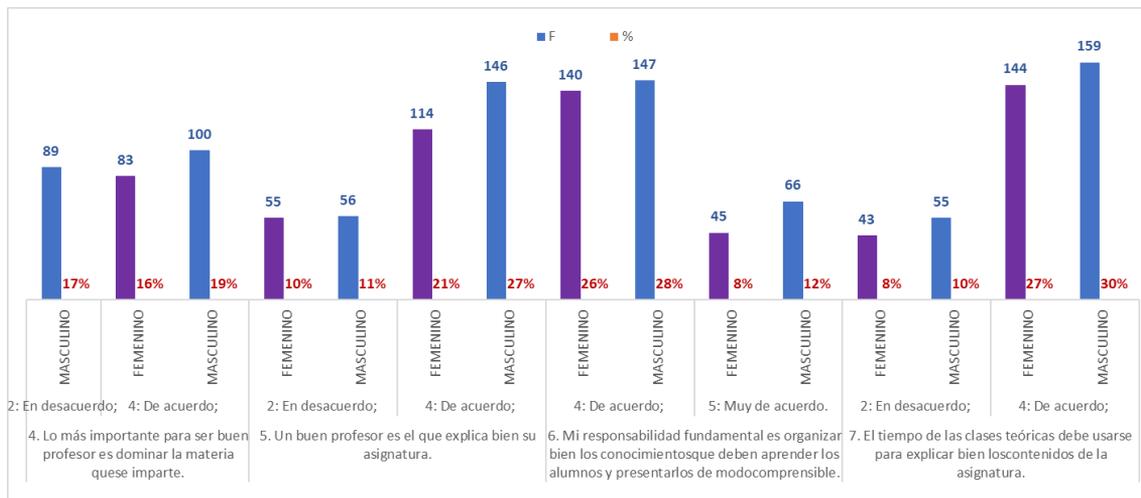
Actualmente, la educación se debe reflexionar desde la multidisciplinariedad, enmarcada dentro de un entorno digital e interconectada, en donde cobran relevancia significativa los planteamientos de tres teorías de aprendizaje utilizadas en educación: el conductismo, el cognitivismo, el constructivismo, y ahora la nueva teoría alternativa, en la cual se incluye la tecnología y se identifica las conexiones como una nueva metodología en la era digital, conocida como conectivismo (Siemens, 2007).

### **Factor II - Concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor**

Se privilegia la concepción tradicional de la enseñanza y el papel del profesor, las sesiones son completamente teóricas y el profesor tiene la obligación de saber sobre la materia, explicar los contenidos, planificar y organizar la presentación de los contenidos, de tal manera que sean comprensibles para los estudiantes. En este contexto, los docentes señalan estar de acuerdo con las características de este factor, así: el 35 % está de acuerdo con que lo más importante para ser un buen profesor es dominar la materia que se imparte; el 48 % está de acuerdo con que un buen profesor es el que explica bien; el 74 % está de acuerdo en que la responsabilidad fundamental del docente es organizar bien los contenidos que deben aprender los alumnos y presentarlos de modo comprensible y el 57 % manifiesta estar de acuerdo con que el tiempo de las clases teóricas debe usarse para explicar bien los contenidos de la asignatura (ver Figura 2).

**Figura 2**

*Relación porcentual del Factor 2 Concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor*



Se puede evidenciar que la gran mayoría de los docentes señalan estar de acuerdo con las características de este factor, en el que se da prelación a que lo más importante para ser buen profesor es dominar la materia que se imparte; es el que explica bien, su responsabilidad fundamental es organizar bien los contenidos que deben aprender los alumnos y presentarlos de modo comprensible y el tiempo de las clases teóricas debe usarse para explicar bien los contenidos de la asignatura. Lo anterior hace referencia a que el profesor es el centro del proceso de enseñanza, lo cual concuerda directamente con el planteamiento de Rodríguez (2020), cuando afirma:

De esta forma, los profesores deben exponer sus conocimientos frente a los estudiantes, y estos adquirirán el conocimiento al ser expuestos a ellos. El proceso de aprendizaje se ve dentro de este modelo como algo poco predecible. Por ello, los profesores deben ser expertos en la materia que están explicando (párr. 2)

Por este motivo, la relación entre el docente y el estudiante estará mediatizada por un manejo de autoridad que lo lleva a someterse a las directrices dadas y a asumir un rol plenamente pasivo, que se limita únicamente a recibir la información y los conocimientos impartidos por el docente.

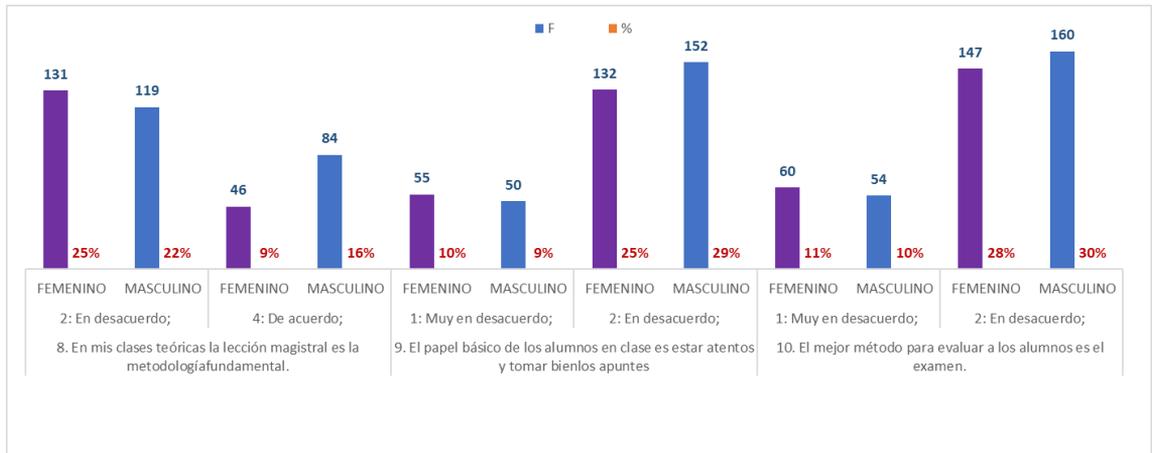
**Factor III. Uso de métodos de enseñanza y evaluación tradicionales**

En este factor se percibe que el 47 % de los docentes está en desacuerdo con que sus clases teóricas (la lección magistral) es la metodología fundamental; el 73 % está en desacuerdo con que el papel básico de los alumnos en clase es estar atentos y tomar bien los apuntes y el 79 % está en desacuerdo con que el mejor

método para evaluar a los alumnos es el examen. Esto permite identificar que la gran mayoría no está de acuerdo con los métodos de enseñanza y evaluación del modelo centrado en la enseñanza.

**Figura 3**

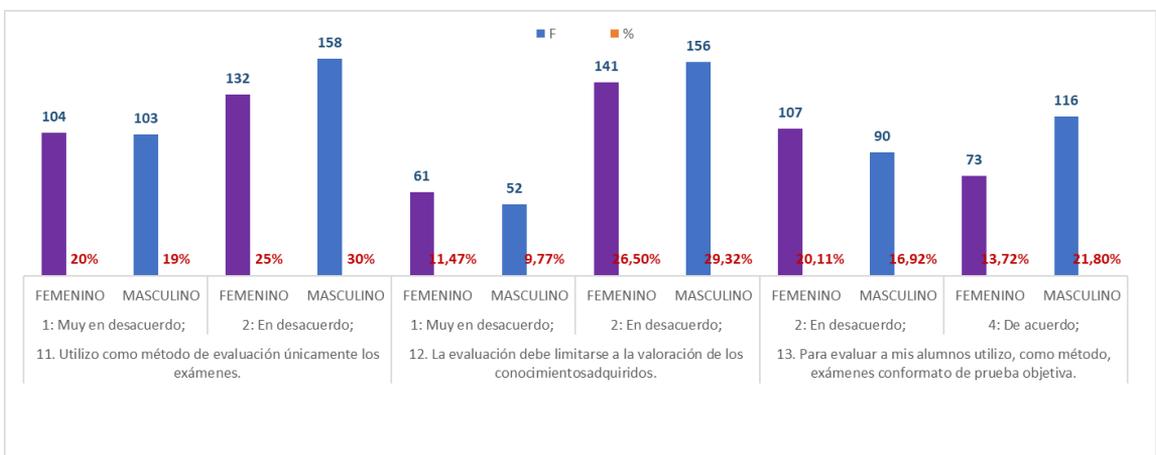
*Relación porcentual del Factor 3 Uso de métodos de enseñanza y evaluación tradicionales*



Finalmente, también en el Factor III, que evalúa el uso de metodologías de evaluación tradicional, el 94 % refiere no estar de acuerdo con la utilización de exámenes como único método de evaluación; el 47 % está en desacuerdo con que la evaluación debe limitarse a la valoración únicamente de los conocimientos adquiridos y el 73 % en desacuerdo con evaluar a sus alumnos por medio de exámenes con formato de prueba objetiva.

**Figura 4**

*Relación porcentual del Factor 3 Uso de métodos de enseñanza y evaluación tradicionales*



## Conclusiones

El educador debe propender por la generación de escenarios de aprendizaje, donde se priorice la creatividad e innovación en función de la resolución de problemas del contexto real, desde el campo disciplinar que se aborda en el aula; que le permitan al estudiante interactuar y tener una mayor participación en la búsqueda de soluciones innovadoras que le permitirán explotar su pensamiento crítico, sus habilidades, aptitudes, actitudes, valores, competencias profesionales y técnicas.

Los contenidos programáticos de cada curso y las metodologías de enseñanza tienen que estar en coherencia con las exigencias de la sociedad contemporánea y brindar las herramientas y competencias para que el estudiante pueda ir generando procesos de autoformación y autoactualización en sincronía con los cambios y exigencias del entorno.

Se debe promover por un papel más activo por parte del estudiante y que el docente se convierta en el mediador para adquirir y desarrollar las competencias necesarias para su desempeño a nivel personal, profesional y social.

Se debe trascender del aprendizaje centrado en el profesor y los contenidos de los planes de aula, dejando de lado la transferencia de información, donde se resta importancia a la participación y al desarrollo de las competencias y habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, la generación de nuevas ideas y el reconocimiento del aprendizaje previo con el que vienen los estudiantes para impulsar la motivación y el interés por aprender.

Se debe dejar a un lado el trabajo individualizado y la competencia, promoviendo el trabajo en el aprendizaje colaborativo mediado por las nuevas tecnologías, aprendizaje que permita desarrollar competencias socioafectivas, solidaridad y cooperación entre los equipos de trabajo.

## Referencias

- Aznar, M., Martínez, B., Bellver, M., Cánovas, P., Garfella, P., Gargallo, B., Pérez, C. y Rius, M. (1999). *Teoría de la educación. Un enfoque constructivista*. Editorial Tirant lo Blanch.
- Balladeres, J., Avilés, M. y Pérez, H. (2016). Del pensamiento complejo al pensamiento computacional: Retos para la educación contemporánea. *Sophia*, (21), 143-159. <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/21.2016.06>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad* (S. Zuleta, Trad.). Amorrortu Editores.

- Blanco, A. (2008). Formación universitaria basada en competencias. En L. Prieto (coord.), *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje* (pp. 31-59). Octaedro.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (2.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- García, E. (2000). La educación universitaria frente a los retos del siglo XXI. *Educación*. 7(1), 11-16. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1594>
- Gargallo, B., Suárez, J., Garfella, P. y Fernández, A. (2011). El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente de los profesores universitarios. *Estudios sobre Educación*, 21, 9-40. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4397>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Editorial Alfa.
- López, V., Martínez, L. y Julián, J. (2007) La Red de evaluación formativa, docencia universitaria y espacio europeo de educación superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados. *Revista de Docencia Universitaria*, 5(2), 2-19. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/91296>
- Marroquín, M., Trejo, H., Guerrero, L. y Valverde, O. (2016). *Modelo Pedagógico de la Universidad Mariana*. Editorial Unimar.
- Monereo, F. y Castelló, B. (1997). *Las estrategias de aprendizaje. Cómo incorporar a la práctica educativa*. Edebé.
- Pérez, Á. (2010). Aprender a educar. Nuevos desafíos para la formación de docentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(2), 37-60. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419198003.pdf>
- Pimienta, J.H. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. PEARSON.
- Rodríguez, A. (2022, 30 de junio). Modelo pedagógico tradicional. *Lifeder*. <https://www.lifeder.com/modelo-pedagogico-tradicional/>
- Santos, M. A. (Ed.) (2016). *Sociedad del conocimiento. Aprendizaje e innovación en la universidad*. Biblioteca Nueva.
- Siemens, G. (2007). Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital (D. Leal, Trad.). [https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/\\_media/cursos/tic/s1x1/modul\\_3/conectivismo.pdf](https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf)