

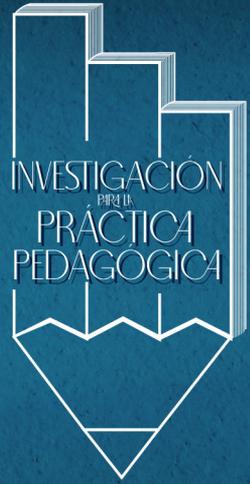


Universidad
Mariana

Colección Formación

MÓDULO 3

INVESTIGACIÓN
PARA LA
PRÁCTICA
PEDAGÓGICA



 Editorial
UNIMAR

2021

Módulo 3

Elementos de análisis de la información en Investigación pedagógica

Jéssica Andrea Bejarano Chamorro

Gladys Andrea Montenegro Vallejos

Introducción

La investigación hace posible que el maestro reflexione críticamente sobre sus discursos y prácticas, mejorando su quehacer, dinamizando los procesos educativos, logrando competencia y autonomía profesional al generar diálogo, discusión crítica y participativa. La investigación pone en cuestión la enseñanza impartida por él mismo; estudia su propio modo de enseñar; permite que otros profesores observen su práctica, e intercambia experiencias. Pero, para que ello sea posible, se requiere de un bagaje conceptual y epistemológico frente a la manera como gesta el conocimiento y cómo aborda desde la investigación, las problemáticas educativas y pedagógicas.

Es fundamental partir de la concepción que la investigación pedagógica es un proceso continuo y dinámico en el que intervienen múltiples factores; se hace necesario que exista coherencia interna, así como rigurosidad, a lo largo de su ejecución; particularmente, es importante contar con el conocimiento y experticia necesaria para el análisis de la información, de manera que se garantice la solidez, credibilidad, validez, fiabilidad y pertinencia de los resultados. También examina la importancia de la ética y el control de calidad en el procesamiento de los datos, lo cual da fiabilidad o credibilidad a los diversos procesos de la investigación y a los resultados encontrados.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente módulo busca brindar diferentes posturas metodológicas para el análisis y tratamiento de la información, para lo cual aborda, desde la teoría, los métodos de análisis. Se realizará ejercicios prácticos que permitirán aterrizar la información obtenida en el trabajo de campo en herramientas concretas de descripción, organización, identificación, comparación, explicación, reducción, síntesis, entre otras, según sea la naturaleza de la investigación y los alcances de la misma.



UNIDAD 1

El trabajo de campo

La investigación se hace paso a paso; los datos se contrastan una y otra vez, se verifican, se comprueban; las dudas surgen y la confusión, es preciso superarla.

Rodríguez, Gil y García (1996, p. 5)

Presentación

En la siguiente unidad se aborda el trabajo de campo; se realiza una breve fundamentación teórica y el proceso a seguir para abordar la aplicación de instrumentos de recolección de información y entrar en contacto con los sujetos u objetos de investigación, según sea la metodología y el problema. También se propone algunas actividades pedagógicas para abordar este proceso.

Motivación

El trabajo de campo es uno de los momentos más importantes del proceso investigativo e involucra “el conjunto de acciones encaminadas a obtener en forma directa o indirecta, datos de [diferentes] fuentes de información” (Cerde, s.f., párr. 112); es decir, de las personas que tienen contacto directo con el fenómeno o problema estudiado y diferentes tipos de documentos que dan cuenta sobre la problemática. Para dicho proceso, dentro del trabajo de campo, se aplica los instrumentos a los objetos/sujetos de estudio, lo cual proporciona las informaciones que se requiere para el proceso analítico.

Fundamentación teórica

Se debe partir por reconocer que, en el trabajo de campo, el investigador se encuentra no solo con situaciones que registra y analiza mediante distintos tipos de procedimientos, sino también, con discursos que lo interpelan y exigen diferentes clases de análisis e interpretaciones.



El trabajo de campo requiere un proceso de acercamiento del investigador con la realidad; implica por tanto, conocer de antemano las características de la población, haber determinado la unidad de análisis y de trabajo, de manera que a la hora de emprender la aplicación de instrumentos, se tenga seguridad de este proceso; así mismo, involucra tener los permisos necesarios para dicho proceso, y si se trata de personas, contar con el consentimiento informado; esto es, que estén informados sobre la investigación, sus objetivos y alcances y, que estén dispuestos a aportar la información requerida.

En el momento de la aplicación de los instrumentos, es preciso que el investigador tenga dispuesto un plan de recolección de información; en otras palabras, prever cómo va a recoger la información; por ejemplo, si se va a desarrollar un ejercicio de observación, no basta solo con el registro, sino que puede utilizarse grabaciones en vídeo, audios, fotos, apoyo de un tercero para la toma de notas, entre otros.

Es importante tener en cuenta, como lo refieren Rodríguez, Gil y García (1996) que, para investigaciones cualitativas, la recolección de datos se hace básicamente en un contexto de interacción personal:

Los roles que van desempeñando el investigador y los elementos de la unidad social objeto de estudio, son fruto de una definición y negociación progresiva. De esta forma, el investigador va asumiendo diferentes roles (investigador, participante) según su grado de participación. Por su parte, los sujetos que forman parte del escenario, también van definiendo su papel, según el grado en que proporcionan información (informantes clave, informantes y ayudante, confidente o tratante de extraños). (p. 16)

A diferencia de ello, en la investigación cuantitativa, el contacto con los sujetos y/o objetos es distante; por ello, la planificación se torna distinta y el tipo de muestreo se estructura a partir de una fórmula estadística bajo un margen mínimo de error; así mismo, se debe establecer cuáles serán los instrumentos de recolección de información que deberán ser válidos y objetivos. Es importante tener en cuenta que en este tipo de investigación todo debe estar bien planificado, de suerte que se pueda establecer las mediciones respectivas.

Rol del investigador en el trabajo de campo

- a) Sentir la situación
- b) Pactar con los sujetos, cómo serán registrados los datos; es decir, si se grabará, filmará o, simplemente, se hará un registro escrito.
- c) Pactar con los sujetos el tiempo de encuentro y los días y horas del mismo, respetando el tiempo y la rutina de los otros.
- d) Escuchar y esmerarse por crear situaciones de confianza, garantizar la confidencialidad de la información. Es obligación ética y moral del investigador buscar la forma de cuidar el anonimato de la fuente.



e) No monopolizar ni dejar que algunos de los participantes monopolicen la situación.

Pasos del trabajo de campo

Plumer (1977, citado por Schettini y Cortazzo, 2015) señala que, en toda investigación social, el trabajo de campo incluye cinco procesos que hay que tener en cuenta:

1. Los preparativos
2. Ingreso al campo y recolección de la información
3. Almacenamiento de los datos
4. Análisis de los datos
5. Presentación de los datos. (p. 54)

Los preparativos: son la fase previa a la aplicación de los instrumentos de recolección de información y, como su nombre lo indica, consiste en preparar las condiciones para la entrada en el campo, para lo cual se requiere, de acuerdo con Schettini y Cortazzo (2015):

1. Conocer la información que es necesaria. Pensar en el *problema* investigativo y las motivaciones que nos llevaron a pensar en ese problema.
2. Determinar la población que debe ser estudiada, para lo cual debe preguntarse: ¿cómo elegir?, ¿a quién elegir?, ¿con qué criterios selecciono?, ¿cuántos?
3. Búsqueda de los informantes clave. Haber dado a conocer a la población los objetivos y alcances de la información y solicitar por escrito su aceptación a través del consentimiento informado, el cual es un procedimiento que garantiza que el sujeto ha expresado voluntariamente su intención de participar en la investigación, después de haber comprendido la información que se le ha dado acerca de los objetivos del estudio, los beneficios, las molestias, los posibles riesgos y las alternativas, sus derechos y responsabilidades.
4. Selección de los mejores instrumentos, que permitirán obtener la información que se busca, para lo cual debe realizarse la validación de los mismos; dicho proceso permite otorgar validez y confiabilidad a los instrumentos de recolección de manera que, a la hora de ser aplicados, cuenten con los criterios de calidad necesarios para recoger la información. En el caso de tratarse de instrumentos de corte cualitativo, se puede recurrir al juicio de un experto y, para instrumentos cuantitativos se realiza una prueba piloto.
5. Acomodarse al rol entrando, permaneciendo y retirándose, dejando a los sujetos libres, tratando de no interferir en sus actividades. (p. 55)



Ingreso al campo y recolección de la información

Ésta no es una etapa fácil y el investigador debe decidir las fuentes potenciales de datos, definir el problema y los lugares. Y, siguiendo a Schettini y Cortazzo (2015):

- Establecer relaciones de afinidad, complicidad, confidencialidad con las personas, con el fin de compartir sus conocimientos, secretos y percepciones.
- Despojarse de prejuicios y preconcepciones, tener la mente abierta para darnos cuenta que, en verdad, no conocemos prácticamente nada de la realidad de aquellos con quienes queremos investigar.
- Tener en cuenta que el trabajo de campo no es una etapa, sino que forma parte de un proceso que va de la reflexión teórica al trabajo de campo y al análisis.
- En el trabajo de campo el investigador no pierde de vista los aspectos teóricos, sino que los resignifica. (pp. 57-58)

Almacenamiento de la información

a. Las formas de registro dependen del tipo de técnica de recolección de información; pueden ser:

- Cuaderno de campo – Notas de campo.
- Grabaciones de las entrevistas, grupos focales, talleres.
- Cuestionarios.
- Registro de observación (guía).
- Cartografía social (mapas parlantes, transeptos).
- Dibujos.
- Registro fotográfico – videos.

b. Formas de almacenamiento.

- Los archivos deben ser fáciles de identificar, separando cada instrumento y respetando el orden cronológico y los actores involucrados.

Lectura complementaria:

El texto de las autoras Patricia Schettini e Inés Cortazzo, titulado *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*, sirve como complemento para profundizar en el tema tratado y lo puede ubicar en este enlace:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>



Actividad pedagógica

1. A partir del texto anterior, responda el siguiente interrogante: ¿Cuáles deben ser los criterios para seleccionar las técnicas e instrumentos de recolección de información?
2. Teniendo en cuenta su proyecto de investigación, desarrolle los siguientes elementos:
 - a) Establezca, de acuerdo con cada una de las técnicas e instrumentos de recolección de información, los criterios de elección.
 - b) Validación de instrumentos.
3. Organice un formato de la validación de los instrumentos, observando los siguientes criterios y verificando si...
 - Los instrumentos tienen claridad en la redacción
 - Las preguntas están expresadas con precisión
 - Las preguntas formuladas en el instrumento inducen a una respuesta (sesgo)
 - El número de preguntas y su estructura son suficientes para recoger información
 - Considera que se debe modificar alguna pregunta
 - Las preguntas planteadas permiten el logro del objetivo de la investigación
 - El lenguaje es adecuado con el nivel de información.

Posterior al diseño del formato de validación de los instrumentos, sométalos al juicio de expertos o a la aplicación de prueba piloto, según sea el caso.

4. Consentimiento informado. Diseñar un formato de consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos de recolección de información.



Referencias

- Cerda, J. (s.f.). Etapas del proceso de investigación. <https://www.monografias.com/trabajos-pdf5/etapas-del-proceso-investigacion/etapas-del-proceso-investigacion.shtml>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe.
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Editorial de la Universidad de la Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/49017>



UNIDAD 2

Análisis y tratamiento de la información

El análisis de la información es un proceso cíclico de selección, categorización, comparación, validación e interpretación, inserto en todas las fases de la investigación, que nos permite mejorar la comprensión de un fenómeno de singular interés

Sandín (2003)

Presentación

Entender los elementos de análisis de la información en la investigación pedagógica implica abordar tres conceptos básicos: el análisis, la información y la investigación pedagógica. Desde una mirada rápida, se puede establecer que el análisis se refiere a “examinar detalladamente una cosa, separando sus partes para conocer sus características o cualidades o su estado y extraer conclusiones” (Oxford Dictionary, s.f. párr. 1); la información está referida a los “datos, interacciones, situaciones, fenómenos u objetos de la realidad estudiada [...] que poseen un contenido informativo útil para los objetivos [investigados]” (Cristancho, 2016, párr. 2); y la investigación pedagógica es “el terreno propio de los maestros” (Munévar y Quintero, s.f., p. 4) y de su quehacer educativo.

Considerando los anteriores referentes, esta unidad busca brindar una ruta que permita orientar a los estudiantes en cuanto a los criterios de calidad para el tratamiento y sistematización de la información, y desarrollar algunas técnicas de análisis de información, para lo cual se brindará una orientación teórica y ejercicios prácticos que hagan posible fortalecer el trabajo de grado.

Motivación

Una vez efectuado el trabajo de campo, viene una parte fundamental del proceso investigativo, que consiste en el análisis y tratamiento de la información, para lo cual se sigue una secuencia de pasos relativos al vaciado o transcripción de la información derivada de los diferentes instrumentos y fuentes, organización, comparación, reducción, depuración, categorización y síntesis.



Para efectuar dicho proceso, se debe partir de la premisa que aborda el análisis de los problemas pedagógicos; implica entender que la realidad es dinámica, inestable y compleja; por ello, los resultados deben ser contextualizados al momento histórico y al contexto social, cultural, económico y político en el que se hallen inmersos.

Al respecto, es esencial tener en cuenta que, analizar la información significa haber realizado un ejercicio juicioso de recolección a nivel del trabajo de campo, con rigurosidad y transferencia en su ejecución, no solo en cuanto a las técnicas e instrumentos empleados, sino también, de las fuentes a las cuales fue aplicada; es decir, haber agotado cada una de estas etapas. Con estos insumos y con un adecuado tratamiento de la información, se puede garantizar que el proceso analítico e interpretativo responderá a los objetivos planteados.

Fundamentación Teórica

Se puede plantear, desde un punto de vista lógico, que:

Analizar la información significa descomponer un todo en sus partes constitutivas para su más concienzudo examen; desde esta perspectiva, la actividad opuesta, pero a la vez complementaria es la síntesis, que consiste en explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial. El procesamiento implica un agrupamiento de la información en unidades coherentes, pero estas unidades necesitarán de un estudio minucioso de sus significados y de sus relaciones para que luego puedan ser sintetizadas en una globalidad mayor. (Maldonado, 2015, p. 218)

En otras palabras, organizar los datos en unidades manejables, buscando regularidades, generando interpretaciones de los resultados alcanzados. Es preciso mencionar que la tarea de analizar genera incertidumbre, desazón, angustia, ya que se confronta la interpretación de los sujetos, la comprensión del mundo simbólico (representado y organizado por el lenguaje) y de sus prácticas o acciones concretas. De hecho, una de las decisiones más importantes del análisis se manifiesta cuando la información obtenida deberá ser condensada para poder así, pensar en significados, sentidos, categorías y, finalmente, en conclusiones.

La información que se presenta es infinita y, por ello se debe almacenar, pre-codificar, codificar, cortar, agregar, examinar y considerar. Es necesario establecer con qué criterios va a ser seleccionada; ésta debe desprenderse de los objetivos trazados con anterioridad y de la delimitación del problema.

Se puede establecer, como sugiere Gómez (2006), que los propósitos del análisis son:

- Organizar datos, unidades, categorías o variables, temas y patrones.
- Buscar sistemática y reflexivamente la información a través de diferentes instrumentos de recolección de información.
- Reducir, categorizar, sintetizar y comparar la información.



- Describir las experiencias de las personas estudiadas bajo su óptica, en su lenguaje, y con sus expresiones.
- Comprender en profundidad el contexto que rodea los datos.
- Interpretar y evaluar unidades, categorías o variables, temas y patrones.
- Explicar ambientes, situaciones, hechos, fenómenos.
- Reconstruir historias.
- Encontrar sentido a los datos en el marco del planteamiento del problema.
- Relacionar los resultados del análisis con la teoría.
- Obtener una visión lo más compleja posible de la realidad objeto de estudio.

Según Kirsairis, (2019), “el análisis se efectúa cotejando los datos que se refieren a un mismo aspecto, y tratando de evaluar la fiabilidad de cada información” (p. 76). Y, por su parte, Pérez (2012), sostiene que:

Si los datos, al ser comparados, no arrojan ninguna discrepancia seria, y si cubren todos los aspectos previamente requeridos, habrá que tratar de expresar lo que ellos nos dicen redactando una pequeña nota donde se sintetice los hallazgos.

Si, [por el contrario hay discrepancias], es preciso determinar si se ha cometido algún error en la recolección. Si esto no es así será necesario ver si la discrepancia se origina en un problema de opiniones o posiciones contrapuestas o si, por el contrario, obedece a alguna manera diferente de categorizar los datos o a errores de las propias fuentes con que estamos trabajando. En todo caso será conveniente evaluar el grado de confianza que merece cada fuente, teniendo en cuenta su seriedad, sus antecedentes y referencias y toda otra información que pueda resultar de valor al respecto. (párr. 29-30)

También se debe tener en cuenta que, el análisis dependerá de la metodología de la investigación; es decir, existen análisis cuantitativos que siguen la vía inductiva, que incluye de lo general a lo particular; y análisis cualitativos, que son estructurados a partir de lo deductivo: de lo particular a lo general. Entonces, la información también tiene características diferenciadas.

Tabla I

Tipos de análisis en función de la naturaleza de la información

| Tipo de análisis | Información |
|---|--|
| Análisis cuantitativos (vía deductiva: de lo particular a lo general) | Datos cuantitativos (Estadística, índices, frecuencias, ...) |
| Análisis cualitativos (vía inductiva: de lo general a lo particular) | Datos cualitativos (Relatos, testimonios, observación, ...) |



Características del análisis cualitativo

Según lo establecido por Coffey y Atkinson (2003), las características del análisis cualitativo son:

- No es la última fase del proceso, sino que el análisis es cíclico.
- Su proceso es sistemático, no rígido.
- Es una actividad reflexiva.
- Los datos son segmentados y categorizados.
- Su principal herramienta es la comparación.
- Sus categorías son flexibles y eclécticas.
- La manipulación es una actividad del análisis.
- El resultado es la síntesis, descripción e identificación de la estructura estudiada.

Procedimiento de análisis cualitativo

El análisis de la información cualitativa obedece a un proceso lógico que se desarrolla a partir de cinco momentos básicos: la recolección de datos, la organización de la información, la descomposición en partes, la reducción y disposición de datos y la extracción y verificación.

- Recolección de datos

Esta etapa está referida al trabajo de campo; es decir, al proceso de recolección de información a partir de la aplicación de diferentes técnicas destinadas para tal fin, como los registros derivados de la observación, notas de campo, hojas de resúmenes, entrevistas, grupos focales, entre otros. En esta etapa es fundamental revisar si la información obtenida a través de las diferentes técnicas es suficiente, confiable y si responde a los objetivos trazados, ya que de ésta dependerá el proceso de análisis e interpretación.

Teniendo en cuenta que el trabajo de campo incluye no solo la acción práctica de la entrada en escena del investigador, sino el proceso de preparación previa, se presenta a continuación de forma sintética, algunas de las características a considerar dentro de las técnicas de recolección de información:

- **La observación.** Puede definirse como:

El uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que se necesita para resolver un problema de investigación. Los hechos son percibidos directamente, sin ninguna clase de intermediación, colocándonos ante la situación estudiada tal como ésta se da naturalmente. (Sabino, 1992, p. 2)

La observación puede ser de dos tipos: directa o simple y participante: la primera es la que se logra mediante un comportamiento discreto y cuidadoso, confundiéndonos con el público en general y evitando que la atención recaiga sobre nosotros. La segunda ocurre cuando el investigador trata de integrarse a la acción de los observados, participando en ella como si fuese un miembro más del grupo que la lleva a cabo.

Los medios más comúnmente utilizados para registrar informaciones son: cuadernos de campo, diarios, computadoras portátiles, cuadros de trabajo, gráficos y mapas. Toda observación se desarrolla a partir de una guía de observación, donde se establece de antemano los criterios o aspectos a observar, los cuales resultan de las categorías o subcategorías.

- **La entrevista.** Tomando como fundamento lo que expresa Sabino (1992), en esta técnica de recolección de información,

el investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, instaurando un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas. (p. 122)

“La entrevista puede ser semiestructurada o estructurada: la primera es aquélla en la que existe un margen más o menos grande de libertad para formular las preguntas y las respuestas” (p. 124); y la segunda, la que se desarrolla con base en un listado fijo de preguntas, cuyo orden y redacción permanecen invariables. Para ello, las preguntas suelen estar divididas en dos grandes tipos: a) de alternativas fijas; b) de final abierto.

- **Grupo focal o, entrevista focalizada.** Tiene “la particularidad de concentrarse en un único tema” (p. 125), con un grupo de expertos. “Se emplea normalmente con el objeto de explorar a fondo alguna experiencia vivida por el entrevistado [...], cuando trata de interrogar a los actores principales de ciertos hechos o a testigos históricos y cuando se construye historias de vida” (p. 125). Esta técnica se guía por una lista de puntos de interés que se va explorando en el curso de la entrevista al grupo, que facilitan la realización de espacios de interlocución abiertos, desde los cuales se propicia el encuentro y construcción recíproca, sobre temas que han sido priorizados con antelación.
- **Revisión documental.** Técnica de recolección de información que permite revisar, escudriñar en las características, experiencias, situaciones, patrones, tendencias contenidas en documentos claves sobre el fenómeno estudiado. Para aplicarla es necesario diseñar matrices en función de los objetivos y categorías a investigar y organizar la información en función del tipo de información requerida, clasificándola en primaria y secundaria. Lo importante de esta técnica es que permite tener información de primera mano sobre el problema, para ser contrastada con la información recolectada con otras estrategias.
- **El cuestionario.** Es un “instrumento indispensable para llevar a cabo entrevistas formalizadas, aunque puede sin embargo usarse independientemente de éstas” (p. 128). Se entrega por escrito, para que la persona consigne por sí misma las respuestas. Genera una gran economía de tiempo y personal, dado que los cuestionarios



...pueden ser enviados por correo, dejados en algún lugar apropiado o administrados directamente a grupos reunidos para tal efecto. Otra ventaja es que la calidad de los datos obtenidos se incrementa, pues al desaparecer la situación de interacción, se eliminan las posibles distorsiones que la presencia del entrevistador puede traer. (p. 128)

- **Sociograma.** Según Reyes (s.f.),
...consiste en un gráfico en el que se expresa las atracciones y repulsiones que los miembros de un determinado grupo experimentan entre sí, siendo por ello de suma utilidad para detectar fenómenos tales como liderazgo, existencia de sub-grupos internos y anomia. Se construye pidiendo a cada miembro que señale las personas que más congenian consigo y las que menos le atraen. (párr. 70).
- **Sociodrama.** Del Moral y Rodríguez (s.f.) manifiestan que es una técnica de recolección de información
que permite conocer una problemática social a través de los diversos puntos de vista de los participantes, quienes hacen una representación de cómo han visto o vivido cierta situación, y posteriormente, se establece una discusión acerca de los diversos puntos de vista expuestos. (párr. 1)
- **Mapa parlante.** Es una técnica que permite recolectar información de un suceso específico referente a un territorio; “esta información está orientada a percepciones que son construidas colectivamente” (Buenastareas.com, párr. 13).
- **Test psicológicos.** Hacen uso de diversidad de técnicas específicas que son combinadas según los objetivos deseados. Se “acude a la formulación de preguntas que se anota en algún cuestionario apropiado; en otros casos, se propone a las personas o grupos la realización de ciertas actividades pautadas, observándose su desarrollo” (p. 129).
- **Técnicas proyectivas.** Tienen como base,
...presentar algún estímulo definido a los sujetos en estudio para que ellos expresen libremente, a partir de estos estímulos, lo que piensan, ven o sienten. Generalmente se trata de dibujos, manchas, fotografías u otros elementos similares, aunque también se apela a veces a estímulos verbales o auditivos. (Herrera, s.f., p. 6)
- **El análisis de contenido.** Se basa en el estudio cuantitativo del contenido manifiesto de la comunicación. Se usa especialmente en sociología, psicología, ciencias políticas y literatura, e incluye normalmente la determinación de la frecuencia con la que aparecen en un texto, ciertas categorías previamente definidas, tales como ideas, expresiones, vocablos o elementos expresivos de diversa naturaleza. (Sabino, 1992, p. 128)



- Para Klaus Krippendorff (1990) “el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse en su contexto” (p. 28).

- **Vaciado y organización de la información**

El vaciado y organización de la información es un asunto de estructura mental, en el cual no solo se debe poner las cosas en su sitio, sino comprender cómo y por qué deben ir allí, cuál es el sentido y finalidad para ser situadas de cierta manera y no de otra, así como, entender lo que se va expresando para reflejar la visión y aportar con el conocimiento que se genere.

Por tanto, organizar es un acto reflexivo y fundamental del cual dependen no solo la forma, sino la intencionalidad que se persigue con los hallazgos de la investigación; dicho proceso se integra a la teoría, los objetivos y la metodología de forma dinámica. Es básico entender que hace parte de todo un diseño planeado, pues se debe pensar cómo sistematizar la información, cómo integrar los conceptos clave, cómo cruzar cada aspecto y cómo triangular la información.

En esta fase se debe definir cómo se distribuye y almacena la información de acuerdo con los objetivos planteados; también trata de poner en orden los discursos, prácticas, ideas, conocimientos o datos. Para el proceso de vaciado es importante proceder al diseño de tablas, matrices, formatos u otro tipo de técnica que permita organizar y hacer la transcripción de la información; también se debe tener en cuenta las técnicas y fuentes, así como las categorías y/o variables definidas con anterioridad.

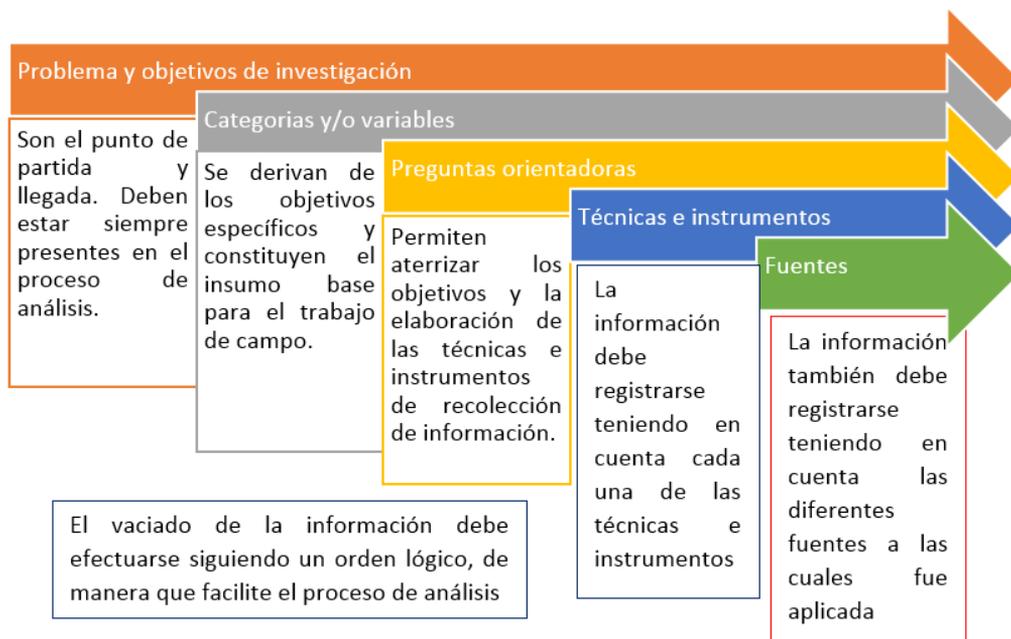
Durante la transcripción o vaciado, es importante definir la forma de organización de la información, la cual puede darse a partir de numeración, símbolos, nomencladores, nombres, códigos, etiquetas o cualquier tipo de forma que permita encontrarla fácilmente.

Teniendo en cuenta los anteriores elementos, se sugiere a continuación, una estructura básica de organización de la información, la cual busca ordenar la información obtenida tras la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos de recolección a partir de las categorías y/o variables de análisis, las cuales brotan de los objetivos y el problema de investigación.



Figura 1

Estructura básica de organización de la información



Para organizar la información se requiere hacer el proceso de vaciado, el cual implica transcribir cada uno de los registros, preguntas, respuestas, notas de campo, observaciones, información contextual, datos, etc., surgidos tras la aplicación de las diferentes técnicas de recolección.

Es fundamental que la información registrada sea lo más fidedigna posible; es decir, se debe transcribir fielmente, sin emitir juicios de valor o cambios en las respuestas; en ocasiones, también es necesario volver a la información registrada de primera mano; por ejemplo, escuchar los audios sucesivas veces para completar y recuperar testimonios, registros de campo, observaciones, entre otras.

De igual forma, es esencial tener en cuenta los registros observacionales durante la aplicación de los instrumentos, los cuales, según Borda, Dabenigno, Freidin y Güelman (2017) permiten acercarse a las dificultades, sucesos y clima reinante durante cada instancia del trabajo de campo, lo que contribuirá a fortalecer la confiabilidad y validez de los estudios.

- Reducción de datos

Posterior a la transcripción, es necesario comenzar el tratamiento de la información, proceso que consiste en condensar, seleccionar y sistematizar, conocido como 'reducción de datos'. Dicho en otras palabras, la reducción es "la simplificación, [el resumen, la selección de la información], para hacerla abarcable y manejable; supone también descartar o seleccionar para el análisis, parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta determinados criterios teóricos y prácticos" (Saiz Carvajal, 2016, p. 2), así como los objetivos del análisis.



La reducción requiere también del establecimiento de un sistema de categorías, que trata de la selección de ideas, temas, conceptos, interpretaciones, proposiciones y tipologías surgidos de los datos observados o de los criterios del evaluador. De esta manera, sostiene Saiz Carvajal (2016)

el proceso de reducción implica tres aspectos: la separación en unidades, la identificación y clasificación de unidades y la síntesis y agrupamiento.

a. Separación en unidades. Los criterios para dividir la información en unidades pueden ser muy diversos:

- Criterios temporales o cronológicos, respetando la historia y la secuencia temporal de los acontecimientos.
- Criterios temáticos. Fragmentos que tratan un mismo tema; es el más extendido.
- Criterios gramaticales. Unidades predeterminadas por párrafos, oraciones, etc.
- Criterios conversacionales. Turnos de palabra cuando intervienen varios sujetos.
- Criterios sociales. Relacionados con el papel social que ocupa la persona observada.

b. Identificación y clasificación de unidades. Consiste en categorizar y codificar la información.

La categorización es la operación concreta por la que se asigna a cada unidad un indicativo (código). Los códigos, que representan a las categorías, consisten por tanto en marcas que se añade a las unidades de datos, para indicar a la categoría a la que pertenecen (p. 2), conectando las nociones teóricas con las ideas que aparecen en los datos. Dicho proceso permite a su vez la organización, recuperación e interpretación de datos.

El proceso de codificación se puede hacer de tres formas: codificación descriptiva o abierta, codificación axial o relacional y codificación selectiva. Saiz Carvajal (2016) continúa:

- **Codificación descriptiva o abierta.** Es la primera que se realiza; es el proceso en el que se parte de la búsqueda de conceptos que traten de cubrir los datos. El analista examina línea a línea o párrafo a párrafo, preguntándose acerca de cuál es el tema sobre el que habla cada fragmento; qué conductas y sucesos han sido observados y descritos.
- **Codificación axial o relacional.** Se realiza para condensar los códigos descriptivos; identifica las propiedades de las categorías apoyándose en la revisión de la literatura relacionada con los temas. Su objetivo es sintetizar las explicaciones teóricas de los fenómenos hasta que ya no se extraiga más información o datos nuevos.



- **Codificación selectiva.** Incluye el análisis de casos negativos, la triangulación y la validación con los informantes. (p. 3)

c. Síntesis y agrupamiento

Se produce desde el propio proceso de categorización. En la lógica cualitativa el sistema de categorías es un instrumento que facilita la parte del propio análisis de la información que se ha ido obteniendo. Permite interpretar lo anteriormente observado; las técnicas principales de síntesis y agrupamiento son: teorización, estrategias de selección secuencial y procedimientos analíticos generales.

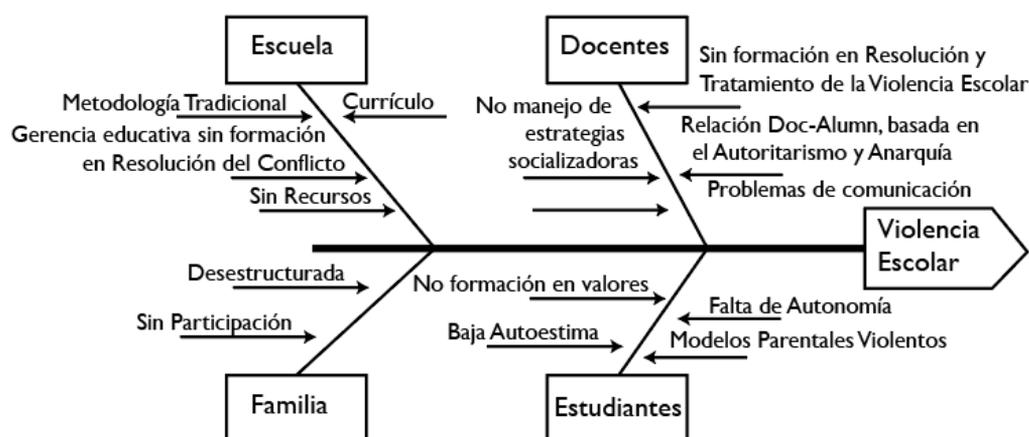
- **Disposición y transformación de datos**

La disposición de la información de forma gráfica y organizada, tras su recogida, facilita la comprensión y el análisis de la misma. Sirve para ilustrar las relaciones de varios conceptos o el proceso de transición entre etapas o momentos de investigación o del desarrollo del fenómeno de estudio. Pueden ser consideradas tanto gráficas como matrices. (p. 3)

- a. **Gráficas:** son representaciones de datos, casi siempre numéricos, aunque también pueden ser figuras o signos, a través de líneas, superficies o símbolos, para determinar la relación que mantienen entre sí. Pueden ser de dos tipos: descriptivas o explicativas. Las primeras son representaciones que describen el contexto o la evolución de las situaciones, como, por ejemplo: los esquemas contextuales y los diagramas de evolución de una situación:

Figura 2

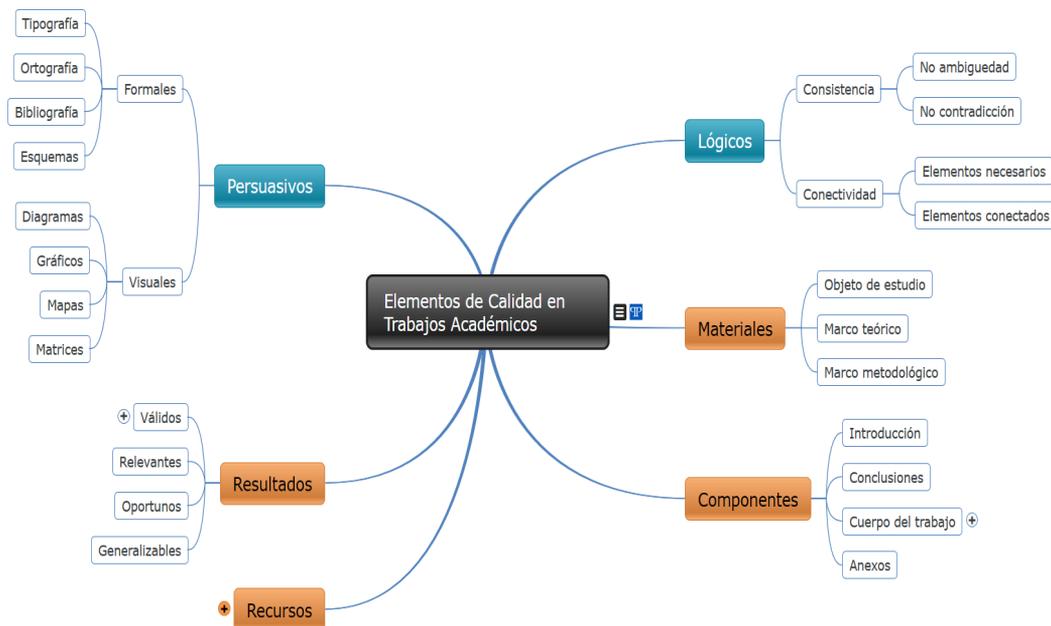
Ejemplo de gráfica descriptiva



Las figuras explicativas ayudan al investigador a comprender los fenómenos estudiados; pueden ser: diagramas de dispersión, de flujo o causales. Por ejemplo:

Figura 3

Ejemplo de gráfica explicativa



Fuente: Codina (2017).

b. Matrices. Sirven para organizar la información a partir de una secuencia lógica que, normalmente, incluye las categorías, subcategorías deductivas hasta las inductivas; pueden ser de dos tipos: descriptivas y explicativas. Las primeras consisten en tablas que contienen información cualitativa, construidas con la intención de obtener una visión global de los datos, ayudar a su análisis, combinarlos y relacionarlos, etc. Las segundas “son tablas que se utiliza para recomponer la información recogida y para comprender los fenómenos estudiados; en este sentido, es ilustrador incorporar explicaciones, motivaciones e hipótesis tentativas sobre los fenómenos investigados” (Tójar, 2006, p. 310).

Tabla 2

Ejemplo de análisis proposicional

Objetivo Específico: Identificar las concepciones que tienen los docentes respecto a la relación investigación - docencia.

Categoría: Concepciones

Subcategorías: Creencias - Ideologías

Técnica: Grupo Focal

Código: CCI

Pregunta I: ¿Qué significa concepciones y prácticas de los docentes respecto a la relación investigación - docencia?



| Información de las fuentes | Proposiciones |
|---|---|
| <p>CC11: yo pensaría, pues, que la concepción de la investigación desde la universidad, básicamente es contribuir a nuevos conocimientos; sí, en mejorar la tecnología desde el punto de vista de la ingeniería, apropiarse del conocimiento que se tenga en la región; la universidad está haciendo un papel muy importante en eso: en generar conocimiento</p> | <p>CC11, 2 y 3: Una de las principales concepciones que existe frente a la relación docencia-investigación, es que «siempre se busca enseñar lo que se investiga», lo cual se ve reflejado en la realización de cursos o espacios académicos, fruto de ejercicios investigativos, dado que la docencia no es únicamente desarrollar una cátedra. Igualmente, se busca contribuir en la construcción de nuevos conocimientos, siendo la investigación una oportunidad de generar impacto en la región.</p> |
| <p>CC12: Pues, en general, uno espera enseñar lo que investiga; entonces, tiene que haber una relación muy estrecha. En el programa hemos tenido casos en donde lo que se ha investigado luego forma parte de algún curso; en este momento tenemos una electiva de turismo, por ejemplo, a raíz de una investigación que habían hecho que no solamente estaba ingeniería, estaba contaduría pública. Entonces yo sí he visto; en este momento no me acuerdo de todo. Pero sí se ha tenido unas relaciones estrechas con lo que se ha investigado; me acuerdo de ese caso. Otro, no tanto de investigación, ése fue más de consultoría, con la gobernación que hicimos un estudio en Olaya Herrera, y posteriormente yo retomo ese estudio para enseñar en la evaluación de impacto ambiental; entonces, el informe que había entregado a la gobernación les sirvió ahora a los estudiantes para guiarse y ver una cosa real con relación al impacto, por ejemplo. Entonces sí, yo pienso que hay varias cosas que la investigación ha nutrido en la docencia.</p> | <p>CC14: Las concepciones son entendidas como «aquellos conceptos que se tiene respecto a un objeto». En esta medida, referente a la relación de la investigación con la docencia, la universidad ya ha delimitado unas líneas que son la base para el desarrollo de la investigación con procesos prácticos.</p> |
| <p>CC13: Yo pienso que la investigación está dentro de la parte... dentro de la labor, digamos, de la docencia. La docencia, pues, tengo entendido, no solamente corresponde a la parte de la cátedra, sino también a la parte de la investigación. Yo pienso que la investigación aquí en la Universidad Mariana es como una oportunidad no solo para los docentes, sino también para los estudiantes, porque tienen la posibilidad de incluirse en las propuestas profesoriales y poder de alguna forma, realizar, digamos, un trabajo de investigación de una forma más guiada no orientada. También pienso que las investigaciones que se desarrolla en la Universidad Mariana son de impacto y dan cuenta del contexto de Nariño; siempre están enfocadas en la solución de algún problema de aquí, regional; en cuanto a investigaciones aplicadas no, porque hay otras de otro tipo.</p> | |
| <p>CCI 4: bueno, partiendo de la definición de lo que es un concepto, se tiene que el concepto es un marco en donde definimos las características de un objeto y a partir de eso, la Universidad y la facultad de ingeniería tienen un marco establecido, lo que es un marco, a partir de las líneas de investigación que ya están definidas; de ahí que las investigaciones que se lleva a cabo están dentro de las líneas de investigación que obedecen a un marco establecido por la universidad y a esas líneas de investigación están vinculadas las prácticas. Tanto la práctica docente como la práctica que se va a realizar con la investigación, están enmarcadas dentro del centro de investigación.</p> | |

Fuente: Pinchao, Rosero y Montenegro (2019).



- **Síntesis: Proceso analítico**

De las informaciones obtenidas de las diferentes fuentes -observaciones, entrevistas, datos secundarios-, se organiza y selecciona los aspectos más significativos. Posteriormente, se crea etiquetas basadas en conceptos: categorías de análisis que permitan crear códigos y revisar lo que nos dice la información recolectada.

- **Triangulación de la información**

Es una herramienta utilizada para conferir rigurosidad, profundidad y complejidad a los resultados, a partir del empleo y combinación de varias metodologías de investigación en el estudio de un mismo fenómeno. También se puede definir como una estrategia o técnica de validación de la información; una forma de recopilación de datos en la que se busca la prueba desde un amplio rango de fuentes diferentes e independientes o, a través de distintos medios.

Al respecto, Benavides y Gómez-Restrepo (2005) manifiestan que:

La triangulación se refiere al uso de varios métodos -tanto cuantitativos como cualitativos-, de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno [...] en busca de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación. (p. 119)

En lo que respecta a la investigación cualitativa, Benavides y Gómez-Restrepo (2005) señalan que:

La triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos). Al hacer esto, se cree que las debilidades de cada estrategia en particular no se sobreponen con las de las otras y que en cambio sus fortalezas sí se suman. Se supone que, al utilizar una sola estrategia, los estudios son más vulnerables a sesgos y a fallas metodológicas inherentes a cada estrategia y que la triangulación ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos (sea cual sea el tipo de triangulación) y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos.

Se cree que una de las ventajas de la triangulación es que cuando dos estrategias arrojan resultados muy similares, esto corrobora los hallazgos; pero cuando, por el contrario, estos resultados no lo son, la triangulación ofrece una oportunidad para que se elabore una perspectiva más amplia en cuanto a la interpretación del fenómeno en cuestión, porque señala su complejidad y esto a su vez enriquece el estudio y brinda la oportunidad de [realizar] nuevos planteamientos. De hecho, una de las expectativas erróneas de la triangulación es que mediante ésta se obtiene resultados iguales al utilizar diferentes estrategias. Esto, aparte de no ser posible, tampoco es deseable; esto, si recordamos que, desde el punto relativista, que define el método cualitativo, el conocimiento es una creación a partir de la interacción entre el investigador y lo investigado, que



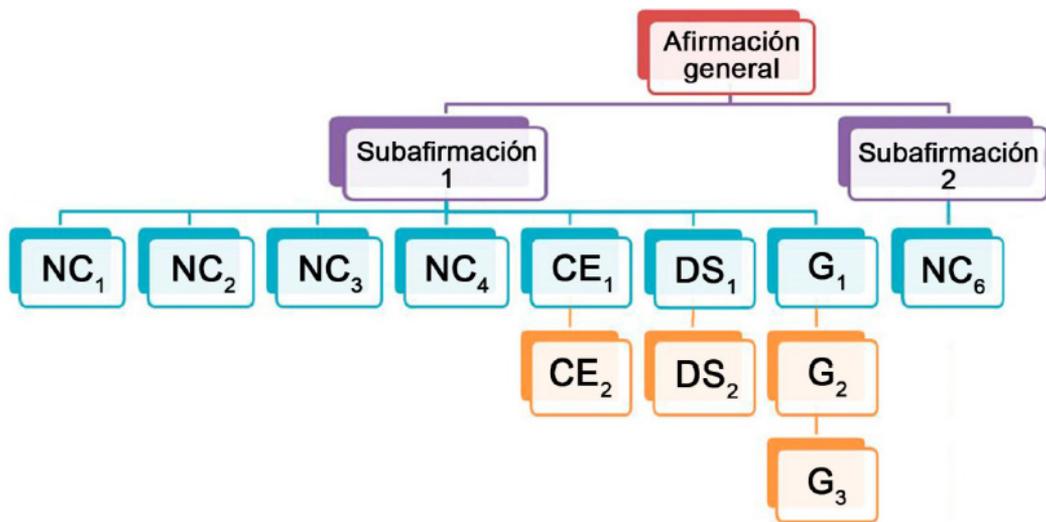
da cabida a que existan múltiples versiones de la realidad igualmente válidas. Además, cada estrategia evalúa el fenómeno desde una perspectiva diferente, cada una de las cuales muestra una de las facetas de la totalidad de la realidad en estudio, motivo por el cual la triangulación termina siendo una herramienta enriquecedora.

La triangulación es vista también como un procedimiento que disminuye la posibilidad de malos entendidos, al producir información redundante durante la recolección de datos que esclarece de esta manera significados y verifica la repetibilidad de una observación. También es útil para identificar las diversas formas como un fenómeno se puede estar observando. De esta forma, la triangulación no sólo sirve para validar la información, sino que se utiliza para ampliar y profundizar su comprensión. (pp. 119-120)

En la Figura 4 se muestra, a manera de ejemplo, una forma de llevar a cabo el proceso de triangulación; en él se ubica los vínculos claves entre datos y afirmaciones, la relación entre las afirmaciones, sus distintos tipos y los distintos materiales recopilados: notas de campo (NC), comentarios de las entrevistas (CE), documentos secundarios (DS) y grabaciones (G).

Figura 4

Ejemplo de proceso de triangulación



Fuente: Erickson (1989).

Ejemplo de triangulación por fuentes. Técnica: Revisión documental

En el siguiente ejemplo se puede apreciar las proposiciones previamente procesadas, a partir del ejercicio de revisión documental de las propuestas curriculares de tres programas académicos, las cuales, al ser comparadas, derivan las categorías inductivas o emergentes.



Categoría de análisis: perspectivas teóricas y metodológicas de las propuestas curriculares

Tabla 3

Ejemplo de proposiciones a partir del ejercicio de revisión documental

| Subcategoría: Intencionalidad – perfiles en cuanto a la relación investigación – docencia. | | | |
|---|--|--|--|
| Pregunta: ¿Cómo se concibe, dentro del currículo, la relación investigación – docencia? | | | |
| Proposiciones programa académico 1 | Proposiciones programa académico 2 | Proposiciones programa académico 3 | Categoría Inductivas |
| <p>RDLCIDb 3, 4: la investigación es fundamental en la formación integral de los estudiantes de posgrado.</p> <p>La práctica de investigación permite la interpretación del contexto institucional y la identificación de la relación entre docente-estudiante y contexto.</p> | <p>RDLCIDb 2, 3, 4: La investigación formativa es un medio para el logro del proyecto educativo.</p> <p>La investigación impacta los procesos docentes mediante la producción académica.</p> <p>La investigación formativa pretende generar competencias científicas y proporcionar espacios y herramientas para la participación activa de los estudiantes.</p> | <p>RDLCIDb 1: En el currículo no se contempla explícitamente un criterio que tenga como propósito, demostrar la relación entre la docencia y la investigación.</p> | <p>Vínculos desde la investigación formativa</p> |
| Subcategoría: Espacios académicos orientados a la formación en investigación | | | |
| Pregunta: ¿Cuáles son los espacios académicos orientados a la formación en investigación? | | | |
| Proposiciones programa académico 1 | Proposiciones programa académico 2 | Proposiciones programa académico 3 | Categoría Inductivas |
| <p>PTMPCEA 2, 4: Enfoques teóricos y metodológicos en investigación educativa; el maestro como investigador; discursos y prácticas; desarrollo y socialización de proyectos; evaluación de proyectos de investigación; dos cursos para la formación en el uso de las TIC aplicadas a procesos de investigación; realización de proyecto de investigación.</p> | <p>PTMPCEA 1, 2, 4: Componente de formación investigativa en la estructura curricular. - Investigación en y desde el aula. - Ejercicios de investigación como requisito académico. - Múltiples escenarios de formación investigativa. - Opción de realizar investigación estudiantil o participar en investigaciones docentes. - Tres grupos de investigación.</p> | <p>PTMPCEA 1, 2, 4: Cuatro espacios académicos de investigación formativa y un grupo de investigación profesoral.</p> | <p>Cursos y electivas de investigación.</p> <p>Trabajo de grado de los estudiantes.</p> <p>Grupos de investigación</p> |



Subcategoría: Concepción curricular sobre la relación investigación - docencia.

Pregunta: ¿Cuál es el corpus – soporte teórico sobre la relación entre docencia e investigación?

| Proposiciones programa académico 1 | Proposiciones programa académico 2 | Proposiciones programa académico 3 | Categoría Inductivas |
|---|---|--|---|
| PTMPCCC 1, 2: el fomento de la docencia y la investigación desarrolla el espíritu crítico, creativo y propositivo, para el desempeño idóneo y ético con sensibilidad social para la transformación. | PTMPCCC 2, 3: - Promoción de la investigación en las modalidades: 'formativa' y 'en sentido estricto o propiamente dicha'. - Se realiza investigación formativa cuando el docente se formula preguntas-problema sobre su quehacer pedagógico.- La investigación propiamente dicha requiere rigor metodológico y validación por una comunidad de investigadores. | PTMPCCC 1, 3, 4, 5: - Modelo pedagógico con enfoque constructivista, que se fortalece a través de procesos de formación a docentes y a estudiantes respecto a la trascendencia de la investigación en el aula, orientados a las nuevas tendencias educativas al interior de los programas de Derecho. - Transformación curricular basada en un proceso investigativo integral acerca de la formación en Derecho, teniendo en cuenta la relación entre currículo teórico y práctico vigente. - Capacitaciones al personal docente acerca de temas relacionados con el mejoramiento del currículo. | Investigación formativa. Investigación en sentido estricto o, propiamente dicha. |

Fuente: Pinchao et al. (2019).

Estrategias para la interpretación e integración de los resultados de los análisis cualitativos

La interpretación es un proceso que “supone integrar, relacionar, establecer conexiones entre las diferentes categorías, así como posibles comparaciones” (Guerrero, 2016, p. 8), para lo cual existen diferentes estrategias, como la consolidación teórica, la aplicación de otras teorías, la metáfora, el símil y analogía, y la síntesis, entre otras.



Goetz y LeCompte (1984, citados por Tójar, 2006) “proponen cuatro estrategias para la interpretación e integración de los resultados de los análisis cualitativos”:

- Consolidación teórica: comprobación razonada de que los datos [son integrados] apropiadamente en las categorías establecidas.
- Aplicación de otras teorías: es la búsqueda sistemática de otros estudios o marcos analíticos más generales en los que se pueda integrar los datos.
- Metáfora, símil y analogía: estas figuras retóricas sirven para integrar y ayudar a interpretar los datos.
- Síntesis: supone integrar datos y conceptos de otras investigaciones de carácter intra o interdisciplinar. (pp. 319-320)

Ejemplo de análisis cualitativo

Analizar las características de los estudiantes que han sido desplazados de los diferentes departamentos del país y que son recibidos en el Colegio Distrital Ciudad Bolívar, ahondando en las concepciones políticas y sus formas de participación actual. Para recoger la información se planea hacer entrevistas en profundidad, observación participativa e historias de vida.

El investigador deberá revisar los objetivos y, en función de estos, establecer cuáles son los criterios más apropiados para seleccionar a los entrevistados, los lugares en donde realizará las observaciones y, la escogencia de quiénes pueden ofrecer la historia de vida.

Para tener bases teóricas, es preciso haber fundamentado la investigación en un estudio sobre ideas políticas y participación que son, aspectos relevantes para este caso. Luego de tener la evidencia empírica desarrollada y la información organizada, se procede a realizar un análisis que se estructura desde lo temático y el caso.

El análisis temático se aborda buscando patrones interpretativos en el relato de los entrevistados y, estableciendo trayectorias e identidades. Respecto del caso, se despliega cada autobiografía a partir de una secuencia cronológica, de acuerdo con los acontecimientos históricos, sociales, políticos y de conflicto relevantes.

Luego, las historias son reconstruidas en un texto escrito en tercera persona, recuperando la voz de los protagonistas y, finalmente, se combina las dos estrategias de análisis, con el fin de mostrar las concepciones políticas y formas de participación de los estudiantes, a partir de su condición de desplazados.

Elementos de análisis cuantitativo

El análisis descriptivo de la información consiste en encontrar características o datos con poder de síntesis y concreción. Con la ayuda de recursos estadísticos como las distribuciones de frecuencias, las gráficas agrupadas y el promedio aritmético, es posible detectar y describir patrones o tendencias en las distribuciones de puntajes, las cuales no hubiesen sido advertidas por el observador.



Los datos cuantitativos o datos numéricos quedarán como tales, cualquiera sea su naturaleza, y [serán procesados] luego para exponerlos en forma clara y fácilmente asimilable. El objetivo final es construir con los datos, cuadros estadísticos, promedios generales y gráficos ilustrativos, de tal modo que [sean sintetizados] sus valores y se pueda extraer, a partir de sus análisis, enunciados teóricos de alcance más general.

Los datos numéricos [son procesados] agrupándolos en intervalos y [luego son tabulados]. Luego se construye con ellos cuadros estadísticos, calculándose, además, las medidas de tendencia central, de dispersión o de correlación que resulten necesarias. (Sabino, 1992, pp. 108-109)

Al respecto del análisis cuantitativo, Sabino (1992) establece que:

Este tipo de operación se efectúa naturalmente, con toda la información numérica resultante de la investigación. Ésta, luego del procesamiento que ya se le habrá hecho, se nos presentará como un conjunto de cuadros, tablas y medidas, a las cuales se les ha calculado sus porcentajes y presentado convenientemente.

Para cada cuadro que se haya obtenido será preciso evaluar el comportamiento de las variables que aparezcan en él, precisando la forma en que actúan individualmente. Luego se observará las relaciones que puede percibirse entre una y otra variable, si el cuadro es de doble entrada, tratando de precisar la forma en que una afecta a la otra. Si se trata de un cuadro de tres variables será conveniente examinar primero los valores totales, pues en ellos se ve el funcionamiento global de cada variable operando de modo independiente, para luego pasar a confrontar, por pares, las variables, tratando de detectar las influencias que existan entre ellas. (p. 121)

Procedimiento en el análisis cuantitativo de los datos

- Establecer el sistema de codificación de las variables
- Obtener la fiabilidad con submuestras aleatorias de los datos
- Evaluar la confiabilidad y validez lograda por el instrumento de medición, recordando que la confiabilidad es la fiabilidad o congruencia interna de las escalas, y se calcula mediante diversos métodos. Por ejemplo:



Tabla 4

Ejemplo de confiabilidad

| Investigación | Instrumento | Método de cálculo y resultados | Comentario |
|---|---|--|---------------------------|
| Validación de un instrumento para medir el sentido de vida de acuerdo con el pensamiento de V. Frank (Núñez, 2001). | Una escala tipo Likert con 99 ítems (tercera versión), que mide las siguientes dimensiones: 1. Autorrealización 2. Experiencia 3. Bienestar propio 4. Interés y pasatiempos 5. Interés social 6. Necesidad vital 7. Ocupación principal 8. Familia 9. Ideales Se administró a 80 profesores | Se obtuvo un coeficiente alfa igual a 0,96 | Fiabilidad sumamente alta |

La discusión de los hallazgos desde el campo cuantitativo enfatiza que, entre más información se proporcione sobre la confiabilidad, más clara será la idea sobre su cálculo y las condiciones en que fue demostrado; por esto, es indispensable incluir las dimensiones de la variable, el tamaño de la muestra y el método utilizado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014):

- Obtener un primer análisis descriptivo de cada variable y de combinaciones seleccionadas de dos variables, logrando una primera versión de los instrumentos descriptivos.
- Detectar valores o combinaciones de valores.
- Identificar valores atípicos y decidir sobre ellos.
- Analizar mediante pruebas estadísticas, las hipótesis planteadas (análisis estadístico inferencial), teniendo presente que la estadística inferencial es la generalización de los datos obtenidos, que va de la muestra a la población.
- Realizar análisis adicionales. Consiste en decidir la realización de análisis y pruebas extra para confirmar las tendencias y poder evaluar los hallazgos desde distintos ángulos.
- Analizar la presencia y aleatoriedad de la distribución de valores ausentes mediante las técnicas apropiadas.
- Preparar los resultados para la presentación final del reporte. Aquí el investigador tiene la tarea de demostrar, comprobar y desarrollar teoría, considerando que un reporte de investigación tiene un alto grado de reflexión teórica por parte de los investigadores, y no es solo una lista de datos indicativos.



Obtención de resultados y conclusiones

Para la obtención de los resultados y conclusiones se requiere un proceso previo de codificación y tabulación para su análisis y discusión, que implica hacerse las siguientes preguntas: ¿Qué resultados contribuyen a responder la pregunta de investigación?, ¿Qué resultados se contradicen?, ¿Qué resultados se esperaba, pero no se obtuvo?, ¿Qué resultados se obtuvo, pero no se esperaba?

Llegar a las conclusiones involucra ensamblar de nuevo los elementos diferenciados en el proceso analítico “para reconstruir un todo estructurado y significativo que dé respuestas a las cuestiones de partida” (Luque, 2012, p. 183). En las conclusiones aparecen generalmente los resultados, los productos de la investigación y la interpretación que se hace de los mismos.

“Las conclusiones son afirmaciones, proposiciones en las que se recoge los conocimientos adquiridos por el investigador con relación al problema estudiado” (Rodríguez, Gil y García, 1996, p. 30). “Una de las principales herramientas intelectuales en el proceso de obtención de conclusiones es la comparación” (Fielding y Fielding, citados por Rodríguez et al., 1996, p. 30), que permite destacar las semejanzas y diferencias entre las unidades incluidas en una categoría.

Según Tójar (2006), las conclusiones y las interpretaciones serán revisadas y, probablemente modificadas a lo largo del proceso investigador. En todo estudio cualitativo

...se debe tener en cuenta las intenciones de la investigación emprendida [...] y no perder de vista la percepción de los protagonistas del contexto estudiado. [...] Se ha de llegar a un conocimiento no solo de lo explícito, de lo manifiestamente observable, sino de lo implícito, de lo que está debajo de cada acción y de cada interacción. (p. 319)

Saiz Carvajal (2016) por su parte, expresa que:

Una vez alcanzadas las conclusiones de un estudio, es necesario verificar esas conclusiones, es decir, confirmar que los resultados corresponden a los significados e interpretaciones que los participantes atribuyen a la realidad. Verificar las conclusiones de un estudio significa, por tanto, comprobar el valor de verdad de los descubrimientos realizados, o lo que es igual, comprobar su validez basándose en juicios sobre la correspondencia entre los hallazgos y la realidad. La verificación de conclusiones hace referencia a la confirmación de que las conclusiones elaboradas corresponden con los significados e interpretaciones de los propios individuos; esta ha de realizarse mediante la apertura de un intercambio comunicativo con los individuos en donde se ha de informar transparente de los procesos de análisis y de elaboración de las conclusiones. (p. 5)

Lectura complementaria: *El procesamiento como parte de la investigación* (Sabino, 1992):

<https://hormigonuno.files.wordpress.com/2010/10/el-proceso-de-investigacion-carlos-sabino.pdf>



4. Consiste en comprobar si existe una secuencia lógica, lo que elimina de golpe las vaguedades que pudieran existir durante los análisis correspondientes para avanzar en el estudio.
5. Es la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla abarcable y manejable.
6. Elegir, escoger entre varios elementos.

Vertical

7. Planificar o estructurar la realización de algo, distribuyendo convenientemente los medios materiales y personales con los que se cuenta y asignándoles funciones determinadas.
8. Examinar detalladamente una cosa, separando o considerando por separado sus partes, para conocer sus características o cualidades, o su estado y extraer conclusiones.
9. Ordenar o dividir un conjunto de elementos en clases a partir de un criterio determinado.
10. Es el proceso por el cual la información de una fuente es convertida en símbolos, para ser comunicada. En otras palabras, es la aplicación de las reglas de un código.
11. Es la capacidad de clasificar de manera ordenada y por categoría una o varias informaciones.
12. Es dar credibilidad de la información y los resultados.
13. Se refiere al grado en el que se puede replicar las medidas y los estudios.
14. Es una forma de recopilación de datos en la que se busca la prueba desde un amplio rango de fuentes diferentes e independientes o a través de distintos medios.
15. Son afirmaciones, proposiciones en las que se recoge los conocimientos adquiridos por el investigador con relación al problema estudiado.

Herramientas informáticas para el procesamiento de información

Emprender una investigación, bien sea en el campo cualitativo o en el cuantitativo, requiere de conocimientos y habilidades investigativas que implican saber cómo se recoge, procesa y sistematiza la información; sin embargo, hoy la tecnología ofrece múltiples herramientas informáticas que hacen más fácil dicho proceso; especialmente, ventajas para la organización de la información. De esta forma, se presenta a continuación la descripción de opciones:



- Procesamiento cualitativo

Respecto a las herramientas informáticas disponibles para el procesamiento de información cualitativa, Carvajal (2001) expresa que la utilidad de estos programas radica en que hacen posible organizar la información, permitiendo codificar el material en categorías predeterminadas o creadas al momento del análisis, crear hipervínculos entre un bloque de texto codificado y su documento de origen, lo que facilita regresar a la fuente en cualquier momento; igualmente, se puede localizar todo el material codificado en una categoría de una sola vez o hacer cruces entre categorías y obtener resultados inmediatos. Según la funcionalidad, el autor clasifica tres grupos:

Recuperadores de texto (*Text-retrievers*). Los recuperadores de texto permiten hacer búsquedas rápidas sobre la base de palabras clave que aparecen en la información; la búsqueda de palabras es exacta; es decir, si se comete un error de digitación o en el documento la palabra (o palabras) están mal digitadas, no se encontrarán. Dentro de estos programas se encuentran Metamorph, The Text Collector, WordCruncher y ZylINDEX. Una variación de estos programas son los llamados administradores de bases de texto (*Textbase managers*) que son más avanzados en tanto que posibilitan la organización y clasificación de los textos a priori a las búsquedas específicas; dentro de este subgrupo están el askSam, el FolioVIEWS y el MAX.

Codificadores y recuperadores (*Code-and-retrieve*). Estos programas brindan la posibilidad de dividir un documento en segmentos o bloques, agregar códigos a dichos segmentos y luego encontrar y presentar en pantalla todos los segmentos pertenecientes a un código específico o combinación de códigos; la mayoría de estos programas incluyen búsquedas de palabras o frases al igual que codificaciones. Dentro de estos se encuentran HyperQual, Kwalitan, QUALPRO y The Ethnograph.

Constructores de teoría (*Theory-building software*). Los programas de las categorías anteriores están centrados en las relaciones entre las categorías y la información; sin embargo, hay programas referidos más a las relaciones entre categorías; estos programas son los denominados constructores de teoría, los cuales se encuentran en el umbral del análisis cualitativo asistido por computador. Incluyen las características de los codificadores y recuperadores, pero tienen algunas herramientas que ayudan a la construcción de teoría. Permiten hacer conexiones entre códigos, desarrollar clasificaciones y categorías de alto orden, formular proposiciones y afirmaciones que impliquen una estructura conceptual que encaje con los datos y probar dichas proposiciones con el fin de comprobar su aplicabilidad. Estos programas están organizados alrededor de un sistema de reglas o basados en la lógica formal, y ofrecen búsquedas booleanas o posibilidades de probar hipótesis. Los más representativos son: AQUAD, Atlas.ti, HyperRESEARCH y el NUD ·IST. (pp. 254-255)

Es preciso mencionar que, cualquiera sea la herramienta tecnológica que se utilice, toda la información debe organizarse para ser codificada; es decir, el programa



permite su visualización en esquemas, mapas conceptuales y otros recursos de despliegue visual.

- **Procesamiento cuantitativo**

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación ofrecen también la posibilidad de hacer uso de programas informáticos para el manejo de la información cuantitativa, permitiendo realizar tareas estadísticas. Cabe precisar que algunos de estos softwares se encuentran disponibles de forma libre y gratuita en internet para ser descargados, y otros requieren la compra de la licencia respectiva.

“Dentro de los paquetes estadísticos más utilizados están: SAS, BMDP, SPSS, SYSTAT, STATISTICA, STATA y, últimamente, MINITAB, S-PLUS, EVIEWS, STAT-GRAPHICS y MATLAB” (Anónimo, 2014, párr. 8).

También debe mencionarse que, si bien en la mayoría de los casos los programas cuentan con las instrucciones de manejo, estos requieren de parte del investigador, unos conocimientos básicos sobre estadística. Teniendo en cuenta este referente, se presenta en seguida la descripción del programa SPSS, uno de los más utilizados actualmente para el análisis en la investigación pedagógica:

El SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences* o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) es un paquete estadístico de uso general, que integra procedimientos estadísticos y gráficos interactivos de alta resolución, de tal manera que sirve de apoyo al análisis de datos. Es útil entre otros aspectos para realizar análisis exploratorio desde el punto de vista gráfico, de igual manera se utiliza para realizar análisis estadístico simple y/o avanzado. El programa sirve para profundizar en temas como: Métodos Cuantitativos, Métodos de Investigación, Segmentación de Mercados, Finanzas, Inferencia Estadística, Análisis Multivariado, Pronósticos con series de Tiempo, Métodos Multivariados y otros más. (Anónimo, 2014, párr. 13)

Al respecto, Bausela (2005), manifiesta que:

...el punto de partida para el análisis de datos comienza con una matriz de datos $n \times p$. Esta matriz de registro se presenta en forma natural en las filas y columnas dentro de una hoja del programa SPSS. Una matriz es un conjunto de valores representadas en n filas y n columnas. Una vez recogidos los datos, se procede a describirlos y a resumirlos. [...] Esta descripción se efectúa mediante descripciones gráficas (polígonos de frecuencias, curva normal) y descripciones numéricas (promedios, medidas de variabilidad, forma de la distribución, medida de la relación entre variables...). (pp. 63-64)

Es importante tener en cuenta que:

...al iniciar una sesión [de SPSS] aparece una ventana *Editor de datos*; es la ventana principal, similar a una hoja de cálculo. Esta ventana muestra dos contenidos diferentes: Los datos propiamente dichos y las variables del archivo acompañadas del conjunto de características que las definen.

Las barras de menús contienen una serie de submenús desplegables que permiten controlar la mayoría de las acciones [y realizar los procedimientos estadísticos y gráficos requeridos]. (Bausela, 2005, p. 63)

Entre los procedimientos estadísticos están: los análisis descriptivos, que permiten obtener la información necesaria para caracterizar apropiadamente tanto variables categóricas como cuantitativas, el procedimiento de frecuencias y el procedimiento descriptivo.

Entre los análisis de variables categóricas están las tablas de contingencia, que permiten las opciones de Chi-cuadrado - Correlaciones, Datos nominales: Coeficiente de contingencia, Phi y V de Cramer - Lambda y Coeficiente de incertidumbre - Datos ordinales: Gamma, d de Somers, Tau-b de Kendall y Tau-c de Kendall - Nominal por intervalo: Eta - Kappa - Riesgo - McNemar - Estadísticos de Cochran y de Mantel-Haenszel.

Como procesos más avanzados, el SPSS permite la utilización de métodos explicativos, entre los que se destaca los contrastes sobre medias (Procedimientos Medias y Prueba t), el análisis de varianza de un factor: ANOVA de un factor, análisis de correlación lineal (bivariadas), análisis de varianza factorial y análisis de covarianza, análisis de conglomerados: Procedimiento K-medias, análisis factorial, análisis de variables de respuesta múltiple; entre otros.

Para entrar en detalle de cada una de las anteriores funciones, se recomienda hacer lectura del artículo de Bausela (2005).

Actividad pedagógica

De acuerdo con el trabajo de grado desarrollado por cada grupo de investigación, realice las siguientes tareas:

- Elabore una matriz de vaciado de información que contenga los resultados obtenidos en cada técnica y fuente, descripción analítica a la luz de las categorías inductivas y deductivas; para tal efecto, se sugiere seguir la siguiente estructura:

Tabla 6

Vaciado de información por técnicas

| | |
|-----------------------------------|----------------------|
| Objetivo: | |
| Categoría de análisis: | |
| Subcategoría: | |
| Código: | |
| Pregunta orientadora: | |
| Información de las fuentes | Proposiciones |

- Una vez realizado el trabajo de campo y el respectivo proceso de vaciado de la información, se procede a analizar la información, comenzando por establecer las proposiciones para cada subcategoría y pregunta orientadora para, posteriormente, realizar el proceso de triangulación de la información. Para dicho propósito se precisa diseñar un formato, el cual, según cada caso, puede contener los siguientes elementos:

Tabla 7

Triangulación de información por técnicas

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Categoría de análisis: | | | |
| Subcategoría: | | | |
| Pregunta: | | | |
| Proposiciones Técnica 1 | Proposiciones Técnica 2 | Proposiciones Técnica 3 | Categoría in- ductiva |

Para la presentación de los resultados se requiere acompañar el vaciado de información de una representación, una gráfica o un esquema conceptual con las categorías y subcategorías deductivas como las inductivas o emergentes y las proposiciones.



Referencias

- Anónimo. (2014). Uso de software para el análisis de datos cuantitativos. <http://softwareanalisisdedatoscuantitativos.blogspot.com/2014/04/tipos-de-paquetes-estadisticos.html>
- Bausela, E. (2005). SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 2(4), 62-69.
- Benavides, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124.
- Borda, P., Dabenigno, V., Freidin, V. y Güelman, M. (2017). *Estrategias para el análisis de datos cualitativos*. Instituto de Investigaciones Gino Germani
- Buenastareas.com. (2021). Mapas parlantes. <https://www.buenastareas.com/ensayos/Mapas-Parlantes/56461152.html>
- Carvajal, D. (2001). Herramientas informáticas para el análisis cualitativo. *Nómadas (Col)*, (14), 252-259.
- Codina, L. (2017). Mapas conceptuales y mapas mentales: composición, funciones y principios de calidad. <https://www.lluiscodina.com/tag/mapas-conceptuales/>
- Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Cristancho, J. (2016). El análisis en investigación cualitativa. https://jac65.blogspot.com/2016/04/el-analisis-en-investigacion-cualitativa_70.html
- Del Moral, M. y Rodríguez, J. (s.f.). *¿Qué es un sociodrama?* https://www.ejemplode.com/61-que_es/1904-que_es_un_sociodrama.html
- Erickson, F. (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M.C. Wittrock (Comp.), *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación* (pp. 195-301). Editorial Paidós.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Guerrero, M. (2016). La investigación cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1 (2), 1-9.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herrera, O. (s.f.). Paradigmas de la investigación. <https://es.calameo.com/books/0012350985502fdf1872b>
- Kirsairis. (2019). Marco metodológico. <https://www.docsity.com/es/marco-metodologico-ejemplo/4590256/>



- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Editorial Paidós Comunicación.
- Luque, A. (2012). *Análisis educativo de la actuación de los maestros y maestras de audición y lenguaje itinerantes en Almería* [Tesis doctoral, Universidad de Almería]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=703422>
- Maldonado, J. (2015). La metodología de la investigación (Fundamentos). https://issuu.com/joseangelmaldonado8/docs/la_metodologia_de_la_investigacion/219
- Munévar, A. y Quintero, J. (s.f.). Investigación pedagógica y formación del profesorado. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/054Ancizar.PDF>
- Oxford Dictionary. (s.f.). Léxico. <https://www.lexico.com/es/definicion/analizar>
- Pérez, R. (2012). Análisis de datos. <http://metinvc.blogspot.com/2012/02/t3a-cronograma-y-presupuesto.html>
- Pinchao, L.E., Rosero, A.R. y Montenegro, G.A. (2019). La relación investigación-docencia y su incidencia en la calidad educativa. *Revista UNIMAR*, 37(1), 13-33. [10.31948/Rev.unimar/unimar37-1-art1](https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar37-1-art1)
- Reyes, I. (s.f.). Método de recolección de datos. <https://www.monografias.com/trabajos16/recoleccion-datos/recoleccion-datos.shtml>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Editorial Panamericana, Bogotá.
- Saiz Carvajal, R. (2016). Técnicas de análisis de información. <https://administracionpublicauba.files.wordpress.com/2016/03/tecnicas-de-analisis-de-informacion.pdf>
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES.
- Tójar, J. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Editorial La Muralla S.A.



UNIDAD 3

Unidad 3. Observación no participante – Diario de campo

Presentación

En este apartado se hará un esbozo de la importancia de la observación como técnica de investigación; en ella se concibe dos maneras: la primera como observación documental, se apoya en la recopilación de antecedentes y la segunda se realiza directamente en el medio donde se presenta el fenómeno. Este elemento tan esencial en el estudio del fenómeno social o del hecho se adjudica por ser uno de los pasos que siempre va a tener precisión en todo tipo de investigación, pues la confiabilidad se da en la confirmación de los hechos con el cruce de otras técnicas.

Motivación

Figura 5

Clases de observación



Fuente: creación propia a partir de Pinterest, Slidesharse.net y Youtube.com



Fundamentación Teórica. Lo que viene a continuación está tomado textualmente de Campoy y Gomes (2015):

Hay que distinguir entre ‘observación’ y ‘observación participante’. La primera es una técnica para la recogida de datos sobre comportamiento no verbal, mientras que la segunda hace referencia a algo más que una mera observación; es decir, implica la intervención directa del observador, de forma que el investigador puede intervenir en la vida del grupo.

Se entiende por observación participante, aquella en la que el observador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con él de tal manera que el grupo lo considera uno más de sus miembros; es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto a actividades, como interna, en cuanto a sentimientos e inquietudes. En palabras de Goetz y LeCompte (1998) la observación participante se refiere a una práctica que consiste en vivir entre la gente que uno estudia, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través de una intrusa y continuada interacción con ellos en la vida diaria.

La observación participante conlleva la implicación del investigador en una serie de actividades durante el tiempo que dedica a observar a los sujetos objeto de observación, en sus vidas diarias y participar en sus actividades para facilitar una mejor comprensión. Para ello es necesario acceder a la comunidad, seleccionar las personas clave, participar en todas las actividades de la comunidad que sea posible, aclarando todas las observaciones que se vayan realizando mediante entrevistas (ya sean formales o informales), tomando notas de campo organizadas y estructuradas para facilitar luego la descripción e interpretación.

Los principales principios son:

- Debe tener un propósito específico.
- Debe ser planeada cuidadosa y sistemáticamente.
- Debe llevarse, por escrito, un control cuidadoso de la misma.
- Debe especificarse su duración y frecuencia.
- Debe seguir los principios básicos de confiabilidad y validez.

Por qué utilizarla

Entre las principales razones para utilizar la observación participante destacamos:

- Resulta útil en estudios exploratorios, descriptivos y orientados a la generación de interpretaciones teóricas.
- Cuando se sabe poco del fenómeno a estudiar.
- Ayuda al investigador a sentir cómo están organizadas y priorizadas las cosas, cómo se interrelaciona la gente, y cuáles son los parámetros culturales.
- Ayuda al investigador a ser conocido por los miembros de la cultura, y de esa manera facilitar el proceso de investigación.



- Otorga al investigador una mejor comprensión de lo que está ocurriendo en la cultura, y da credibilidad a las interpretaciones que hace de la observación.
- A veces es la única forma de recoger los datos correctos para lo que uno está estudiando. (pp. 276-277)

Actividad pedagógica I

I. El Taller de observación de aula consiste en realizar una serie de observaciones sobre las clases expositivas, deteniéndose en las explicaciones del maestro en el aula, teniendo en cuenta las siguientes categorías: -Uso de lenguaje corporal, -Uso eficaz de la voz, -Claridad y orden en las exposiciones, -Capacidad para mantener la atención y motivación de los estudiantes, etc. Hacer un formato de observación participante por cada día que se va a observar, elaborar los registros y colocar un código para cada aspecto de recurrencia. Compartir en clase los aspectos más relevantes.

Lectura complementaria

En el texto *La Observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos*, de Rekalde, Vizcarra y Macazaga (2014) encontrará usted elementos suficientes para llevar a cabo la siguiente actividad; lo puede encontrar en el siguiente enlace:

<https://www.redalyc.org/pdf/706/70629509009.pdf>

El texto trae consigo elementos importantes de la técnica de observación participante y no participante; trata acerca de cómo a través de la observación se alcanza buenos alcances de recogida de datos para las implicaciones que los sujetos tienen en la participación de la problemática. En él hallará dos tipos de observación: la participante y la no participante; incluye los diarios de campo, el trabajo intencionado con los sujetos participantes; la no participante se interpela más por la observación de análisis documental y por lo que el investigador asume.

Fuertes (2011) expone un ejemplo de una observación en clase:

Con relación a la parte práctica, los focos de atención y las áreas de observación de las diferentes pautas fueron diversas y dependían una vez más del contexto real en los centros. A título de ejemplo, ofrecíamos a los y las estudiantes algunas ideas que les sirvieran de punto de arranque para focalizar su atención durante el periodo de las prácticas. (p. 244)

Tabla 8

Ejemplos de posibles focos de observación

| | |
|-----------------------------|---|
| Habilidades docentes | Comunicación verbal y no verbal Expresión de la cara Cambios de mirada Movimientos del cuerpo... |
|-----------------------------|---|

| | |
|--|--|
| Interacciones docente alumno/a en el aula | <p>Frases de apoyo</p> <p>Frases de aceptación</p> <p>Frases neutrales</p> <p>Frases directivas</p> <p>Frases de reprobación (no apoyo)</p> <p>Modo de acercarse...</p> |
| Estructuras de participación social: rol del docente y del alumnado | <p>Antes de la sesión</p> <p>Durante la sesión</p> <p>Después de la sesión</p> |
| Grado de dependencia/ autonomía del alumnado con relación al docente | <p>Busca contacto físico</p> <p>Busca proximidad</p> <p>Llama la atención</p> <p>Busca el reconocimiento...</p> |
| Comportamiento del alumnado en el juego libre (no organizado por el adulto) | <p>Tipo de juegos</p> <p>Tipo de agrupaciones</p> <p>Existencia o no de normas</p> <p>Colaboración</p> <p>Medida de los grupos...</p> |
| Dinámica de las metodologías en el aula | <p>Actividades muy/poco dirigidas</p> <p>Trabajo individual/en grupo</p> <p>Agrupamientos estáticos/móviles</p> <p>Actividad reproductiva/productiva</p> <p>Metodologías activas</p> <p>Valoración de la creatividad</p> <p>Actividades contextualizadas</p> |

Fuente: Fuertes (2011, pp. 244-245).

Los distintos focos de atención seleccionados se correspondían con temas que habían sido desarrollados en asignaturas del primer curso con lo cual los y las estudiantes se veían obligados a revisar aquellos apuntes o aquella teoría dada con anterioridad para poder darle su aplicación práctica. En cualquiera de los casos deberían tenerse en cuenta, tanto las necesidades que tenían, como las posibilidades que ofrecían los diferentes contextos de prácticas.

Los diferentes centros no pusieron objeción a la propuesta que se recoge en la tabla 1, pero sí que concretaron detalles que sería interesante observar en el contexto concreto. (Fuertes, 2011, p. 245)



Actividad Pedagógica 2

Después de comprender la lectura, resaltar cuál de los tipos de observación le sirve para su investigación y proyectar una de ellas en el campo de su estudio, realizando la descripción de ello y el formato de instrumento de recolección de información.

Referencias

- Campoy, T. y Gomes, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En Pantoja, A. (Coord.), *Manual básico para la realización de tesis, tesis, y trabajo de investigación* (pp. 273-300). Editorial EOS.
- Fuertes, M. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*, 9(3), 237-258.
- Rekalde, I., Vizcarra, M.T. y Macazaga, A.M. (2014). La Observación como estrategia de investigación para construir contextos de aprendizaje y fomentar procesos participativos. *Educación XXI*, 17(1), 201-220.



UNIDAD 4

La investigación social mediante encuesta

Una encuesta es una técnica de recolección de información, mediante la aplicación de un cuestionario o test a un grupo reducido de personas.

We are testers | (27 abril, 2017)

Presentación

En el segundo ciclo de investigación, lo más importante es aprender a reconocer los diferentes instrumentos de recolección de información y, una vez que se ha distinguido las clases de ellos, el paso siguiente es el diseño del instrumento elegido. En esta unidad se ubica una amplia información sobre encuestas, las diferentes formas de hacer las preguntas, las cuales pueden ser denominadas ítems o, simplemente, preguntas. Además de las preguntas y sus diferentes clases, también va a aprender a realizar una Escala Likert, que se distingue del cuestionario, porque está basado en afirmaciones sobre las cuales se debe optar por una de ellas. Más información encuentra en la referencia teórica de esta unidad.

Motivación

Se ha preferido incluir una 'Hoja de trabajo', puesto que es importante distinguir los detalles. Los ejemplos elegidos tienen relación con los detalles.

Hoja de Trabajo - **Ejercicio No 1.**

1. Lea atentamente el tema: La Investigación Social mediante Encuesta (Vallejos, 2011).
2. Diseñe una encuesta con los siguientes detalles: Nombre de la Institución y a quién va dirigida. Escriba su nombre como autor o autora y luego la fecha. Escriba una motivación y un instructivo.



UNIVERSIDAD MARIANA
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

Encuesta para docentes

Preparado por Hna. Marianita Marroquín Yerovi Ph. D.

Fecha: _____

Motivación: usted va a participar en una encuesta, como signo de que tiene algo para compartir en beneficio de la institución y del entorno donde trabaja. Muchos quisieran participar, porque al responder, se aprende. Es importante responder todos los ítems; esto implica su sentido de pertenencia y sinceridad.

Ejercicio No. 1. Instructivo: a continuación, usted observará una serie de preguntas con algunas alternativas de respuesta. Marque (✓) en el espacio, eligiendo la que usted considere adecuada.

Ejemplo de respuesta: ¿Usted asiste con puntualidad a su lugar de trabajo?

- Siempre
- Con frecuencia
- Pocas veces
- Según el clima.

Las preguntas que vienen enseguida tienen al final, el texto 'Justifique su respuesta'. Si es negativa o positiva, escriba en las líneas de cada pregunta.

Ejemplo: ¿Usted ha profundizado en los contenidos temáticos del 'Modelo Pedagógico' de la Universidad Mariana?

- Sí
- No

Justifique su respuesta

Ejercicio 2: Diseñe una **Escala Likert** que tenga como mínimo, diez cuestiones. Socialice ante el grupo por lo menos tres de ellas, para hacer la retroalimentación.



La encuesta como estrategia de investigación. A continuación, usted encuentra varias formas de diseñar una encuesta; se ha tomado el texto de Cea D'Ancona (1996), titulado *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*, por encontrarlo apropiado para los modelos que necesite aplicar para su Tesis de Maestría:

<http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/09/Cea-D-Ancona-Cap-3-4-5-9-10.pdf>

Actividad Pedagógica I

Después de mirar detenidamente las tres imágenes relativas al tema sobre encuestas, responda:

1. ¿Cuál es su impresión de la figura que se ha colocado para hacer referencia a un ítem de su encuesta?
2. ¿Cuál es la experiencia que tiene usted respecto del diseño de encuesta?

Escriba en el último espacio, sugerencias sobre el diseño de encuestas.

Pregunta Su respuesta Responda aquí la pregunta No. 1 _____

Pregunta Su respuesta Responda aquí la pregunta No. 2 _____

Pregunta Su respuesta Sugerencias: _____



Lecturas complementarias

Se recomienda leer los siguientes textos, que apoyarán su aprendizaje; el primero es *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, Metodología y Aplicaciones* de Nancy Patricia Bautista, que puede encontrar en este enlace:

<https://docer.com.ar/doc/nelsnlv>

Y, el segundo se titula *Estrategias para el análisis de datos cualitativos*, de Pablo Borda, Valeria Dabenigno, Betina Freidin y Martín Güelman (2017):

<https://www.pedagogicomadrededios.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/Estrategias-para-el-analisis-de-datos-cualitativos.pdf>

Actividad pedagógica 2

1. Comente respecto de su experiencia en investigación, si los paradigmas se complementan o no.
2. Consulte sobre el origen del paradigma cualitativo y escriba un pequeño texto y su autor.

Referencias

- Bautista, N.P. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, Metodología y Aplicaciones*. Manual Moderno.
- Borda, P., Dabenigno, V., Freidin, B. y Güelman, M. (2017). *Estrategias para el análisis de datos cualitativos*. Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Cea, M.Á. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis S.A.
- Vallejos, A. (2011). *Investigación social mediante encuestas*. Editorial Ramón Areces.



UNIDAD 5

Unidad 5. Técnica de conversación, narración: la entrevista en profundidad**Presentación**

La técnica de entrevista es quizás una de las de mayor escogencia por parte de los investigadores en las investigaciones sociales cualitativas; esto supone que, en el diálogo sin libreto, las preguntas van en continuidad, conforme a la conversación del encuentro con el otro. Esta técnica es reconocida más como arte que como técnica; las posturas subjetivas conllevan visibilizar e interiorizar las voces de las personas porque, a través de ella se puede disertar con el sujeto participante, en cuanto a las condiciones e intereses de la investigación.

Motivación

Observe el video titulado *Teoría y Técnica de la entrevista* de PowToon (2016):

<https://www.youtube.com/watch?v=xQgUhsfIBXw>

Fundamentación Teórica. Lo que viene en seguida es tomado textualmente de Campoy y Gomes (2015)

La entrevista es la técnica más empleada en las distintas áreas del conocimiento. En un sentido general, se entiende como una interacción entre dos personas, planificada y que obedece a un objetivo, en la que el entrevistado da su opinión sobre un asunto y, el entrevistador, recoge e interpreta esa visión particular.

Cuando se habla de entrevista, con frecuencia se identifica en una técnica de investigación estructurada como las encuestas de actitud o de opinión y los cuestionarios. Sin embargo, cada vez más se va utilizando la entrevista en profundidad, también conocida como cualitativa, no estructurada, abierta o no estandarizada.

En la metodología cualitativa, la entrevista en profundidad se entiende como los encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y el entrevistado, que tienen como finalidad conocer la opinión y la perspectiva que un sujeto tiene respecto de su vida, experiencias o situaciones vividas.



La entrevista en profundidad tiene mucho en común con la observación participante, pero se diferencia de ésta en el escenario y situaciones en los que tiene lugar la investigación. Mientras que los observadores participantes realizan sus estudios en situaciones de campos naturales, los entrevistadores realizan lo suyo en situaciones específicamente preparada. Además, el observador participante obtiene una experiencia directa del mundo social, mientras que el entrevistador obtiene esa visión mediante el relato del otro.

Características

Sus principales características son:

- Pretende comprender más que explicar.
- No se espera respuestas objetivamente verdaderas, sino subjetivamente sinceras.
- El entrevistador adopta la actitud de “oyente interesado”, pero no evalúa las respuestas (no hay respuestas correctas).
- Se explora uno o dos temas en detalle.
- Permite el máximo de flexibilidad en explorar un tema.
- Favorece abordar nuevos temas a medida que salen.
- Obtiene información contextualizada (personas, lugar, etc.).
- Las respuestas son abiertas, sin categorías de respuestas preestablecidas.
- Las respuestas pueden ser grabadas conforme a un sistema de codificación flexible y abierto a cambios.
- Se da una relación de confianza y entendimiento.

Proceso de la entrevista

El entrevistador debe preparar un guion y planificar cómo hará la entrevista. El tipo de pregunta a plantear depende de tres factores: la longitud de la entrevista, la naturaleza de las preguntas y la naturaleza de la investigación. De cualquier manera, la entrevista en profundidad debe pasar por las siguientes fases:

1º. Fase introductoria. Tiene por finalidad facilitar información al entrevistado del objetivo de la entrevista para que colabore y proporcione toda la información necesaria. Se debe iniciar con una serie de preguntas exploratorias que deben suponer entre 10 y 20 minutos. Las preguntas suelen ser directas y discurre con intercambios rápidos de preguntas-respuestas. En este sentido, se le informa de:

- El objetivo de la entrevista.
- El uso que se va a hacer de la información que facilite.
- Lo que se espera del entrevistado a lo largo de la entrevista.



2°. Desarrollo. Es la fase en que el entrevistador comienza a hacer preguntas de acuerdo con los objetivos de la investigación y se solicita al entrevistado que dé respuestas largas. Esta segunda fase puede llevar entre 20 y 40 minutos.

3°. Final y cierre. En esta fase se recoge información de gran calidad cualitativa, pues las preguntas suelen ser más abiertas y abstractas para ofrecer al entrevistado la posibilidad de hablar de lo que considera más importante. La duración suele ser de 20 a 40 minutos. La finalización de la entrevista debe realizarse haciendo un pequeño resumen del contenido de la misma y las aclaraciones que se considere necesarias.

Habilidades de comunicación

Las principales habilidades de comunicación que se utiliza durante la realización de una entrevista son:

- Clarificación: se trata de resumir para sintetizar la comunicación para reproducirla de manera más clara y cristalina.
- Síntesis: se resume lo expresado verbalmente con la finalidad de poner de relieve los aspectos más esenciales de lo expuesto, además sirve para incitar al entrevistado a continuar la comunicación.
- Señalamiento: consiste en llamar la atención sobre aspectos que el entrevistado pasa más o menos 'por encima', con la finalidad de que repare sobre ellos.
- Parfraseo: el entrevistador repite con palabras diferentes el contenido del mensaje del entrevistado, reflejando hechos y sentimientos.
- Escucha activa: consiste en forzarse por comprender lo que el entrevistado está expresando y, además, que eso sea evidente para ella.
- Silencio: favorece la expresión y reflexión del entrevistado y transmite una sensación de tranquilidad y disponibilidad.

Registro de la información

Las principales formas de registro de información son las siguientes:

- a) Utilización de videocámaras y grabadoras de voz. En este caso hay que evitar el bloqueo o rechazo del entrevistado. Se recomienda grabar la fecha, hora y lugar de la entrevista, así como cualquier información o dato relativo al contexto que pueda ayudar a la comprensión de la entrevista.
- b) Tomar notas. Igualmente, en este caso, también hay que evitar situaciones de bloqueo por parte del entrevistado. El investigador se limita a tomar notas rápidas de lo que va sucediendo, con la intención de reproducirlas o reestructurarlas posteriormente.
- c) Registro posterior a la entrevista. Consiste sólo en tomar unas breves notas durante el desarrollo de la entrevista para pasar, una vez finalizada, a registrar todos los aspectos que han tenido lugar durante la realización de la misma.



Análisis e interpretación de los datos

Una vez que se ha registrado la información, comienza el proceso de análisis e interpretación del mismo. El análisis tiene como objetivo acercarnos al mundo, a la experiencia vivida por el entrevistado. Para alcanzar este objetivo hay que seguir una serie de pasos:

- Hay que leer y escuchar reiteradamente la entrevista hasta familiarizarse y conocer los datos y los aspectos más importantes expresados por el entrevistado.
- El entrevistador reconstruye el mundo o la experiencia del entrevistado partiendo de la contextualización de la experiencia vivida.
- Se analiza los elementos, sucesos, momentos más importantes para el entrevistado. Se estudia los temas que más han aparecido o que más peso han tenido a lo largo de la entrevista.

Proceso de análisis

1. Registrar los datos (tomar nota, grabar video, fotografía).
2. Escuchar y escribir la información.
3. Leer y organizar los datos (numerando, clasificando realizando comentarios u observaciones al lado).
4. Analizar los contenidos (establecer categorías, identificar categorías, buscar información a cada categoría, establecer subcategorías, escribir resúmenes, describir los resultados, semejanzas y diferencias).
5. Interpretar los resultados. (pp. 283-286)

Actividad Pedagógica

Diseñar un gráfico o figura sobre las características del entrevistador, que las encuentra en el texto anterior, con el subtítulo 'Habilidades de comunicación'.

Lectura complementaria: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional* de Miguel S. Valles (2007):

<https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/miguel-valles-tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social.pdf>

De Valles (2007) se ha tomado lo siguiente:

Aspecto A: el guion de entrevista

Parece lógico empezar por esta tarea de concreción del guion de entrevista, dado que cualquier estudio surge con el propósito de indagar sobre cuestiones más o menos acotadas (más o menos formuladas). La información (tema, objetivos) que se considere relevante en un estudio será lo que determine, en gran parte, la selección de los entrevistados, entrevistadores, el estilo y repetición o no de la entrevista y su escenario (temporal y espacial).



El *guion de entrevista* es a las entrevistas en profundidad, lo que el cuestionario a las entrevistas de encuesta. No hay entrevista de encuesta en la que no se emplee un cuestionario, ni entrevista en profundidad en la que no se cuente con un *guion de entrevista*. A diferencia del cuestionario de encuesta, el guion de las entrevistas en profundidad contiene los temas y subtemas que debe cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuestas. Más bien, se trata de un esquema con los puntos a tratar, pero que no se considera cerrado y cuyo orden no tiene que seguirse necesariamente. (pp. 203-204)

En seguida un ejemplo textual de Valles (2007):

Guion de entrevista en profundidad

Características sociodemográficas o de encuadre biográfico

- Edad.
- Estado civil.
- Trayectoria, características y opinión de las viviendas y zonas urbanas en las que se ha vivido.
- Lugar de residencia en Madrid, capital, lugar de origen.
- Familias, herencias.
- Actividad/situación económica (actual y anterior).
- Estudios (propios y del esposo/a en su caso).
- Salud (patología, discapacidades/deficiencia, hábitos...)

Aspecto B. La selección de entrevistados

¿A quiénes?, ¿a cuántos? y ¿cuántas veces entrevistar? son interrogantes a los que ha de darse respuesta en los trabajos de investigación reales. Se trata de *decisiones muestrales* tomadas en parte al proyectar el estudio y, en parte completadas durante el *trabajo de campo*. [...] Para responder a los interrogantes planteados, Gorden (1975, p. 196 y ss.) ofrece por lo menos “cuatro *preguntas criterio* básicas que debe responderse en la selección de entrevistados”:

- a) ¿Quiénes tienen la información relevante?
- b) ¿Quiénes son más accesibles físicamente y socialmente? (entre los informados).
- c) ¿Quiénes están más dispuestos a informar? (entre los informados y accesibles).
- d) ¿Quiénes son más capaces de comunicar la información con precisión? (entre los informados, accesibles y dispuestos).

La respuesta a la primera *pregunta criterio* le lleva a Gorden a proponer una serie de pares opuestos a modo de *tipos polares*, que conviene barajar en la selección de entrevistados. Estos son, además del par “estatus alto – bajo”, los tipos “activos – pasivos” “miembros de un grupo y extraños” etc. La cuestión de la accesibilidad lleva a Gorden a advertir sobre el riesgo de que los entrevistados



accesibles no cumplan otras condiciones de selección o acaben introduciendo sesgos similares a los conocidos en los diseños experimentales (autoselección) o en el muestreo de encuesta (infraselección en capas altas, etc.).

Finalmente, los interrogantes c) y d) dan pie a Gorden (1975, pp. 203- 210) para retomar su clasificación de barreras o ‘inhibidores’ de la comunicación interpersonal. Por un lado, se distingue cuatro inhibidores que pueden rebajar la disposición de los entrevistados a dar información o a ser entrevistados, incluso. A saber:

1. La *falta de tiempo* (personas ocupadas).
2. La *amenaza al ego* (o temor a que la información trascienda y se vuelva en su contra).
3. La *etiqueta* (o autocensura psicosocial).
4. El *trauma* (o sentimiento desagradable que se revive al recordar algunas experiencias). (pp. 209-214).

[...]

Un problema relacionado con ¿a quiénes entrevistar?, es el de ¿a cuántos? La fórmula cualitativa para el cálculo de *tamaño muestral* contiene como ingrediente clave, la noción, principio o estrategia de la “saturación”. La expresión se atribuye a veces a Bertaux (1981), [...] pero en la obra de Glaser y Strauss (1967) [...] se trata a fondo sobre la ‘saturación teórica’:

[...]

Incluso en la investigación centrada en la teoría [...] el sociólogo debe juzgar continuamente cuántos grupos debería mostrar para cada punto teórico. El criterio para juzgar cuándo parar el muestreo de los diferentes grupos pertinentes a una categoría es la *saturación teórica* de la categoría. Saturación significa que no se encuentra datos adicionales donde el sociólogo pueda desarrollar propiedades de la categoría. Conforme va viendo casos similares una y otra vez, el investigador adquiere confianza empírica de que una categoría está saturada.

[...]

Aspecto C: otros preparativos

Se resume bajo este epígrafe genérico un conjunto de elementos, también decisivos, en la preparación de la entrevista en profundidad. En primer lugar, un breve apunte sobre la selección de entrevistador apropiado. En segundo lugar, una anotación acerca de las condiciones materiales (tiempo, lugar y registro) de la entrevista. En tercer lugar, una reflexión sobre las labores de contacto y presentación, tarea necesaria entre la preparación y la realización de las entrevistas.



1) *Sobre el entrevistador.* Las características externas (como el sexo, la edad, la apariencia física y social) y otras aparentes (de actitud o personalidad o de aptitud o conocimiento en la materia) son rasgos a tener en cuenta en la selección de entrevistadores adecuados. Conviene planearse cómo afectará a la interacción entrevistador-entrevistado.

Se trata no obstante de efectos que pueden producirse, o no, dependiendo del concurso de otros factores, incluidas las condiciones materiales de la entrevista y el tema o asunto tratado en ésta [...]

Algunas entrevistas requieren del entrevistador, una formación y conocimientos especiales sobre la persona a entrevistar y el tema de la entrevista, tanto para ganarse el respeto del *informante*, como para ser capaz de recoger la información relevante. Por ello, cuando el tema en cuestión es muy técnico y complejo, puede convenir la selección de un especialista en la materia.

2) *Sobre las condiciones de tiempo, lugar y registro.* El lugar y el momento que se elija para realizar la entrevista, así como el medio de registro, constituyen asimismo condiciones de producción que pueden afectar (positiva o negativamente) a la obtención de información.

3) *Sobre el contacto y la presentación.* A diferencia de las entrevistas de encuesta, en las entrevistas en profundidad, las labores de contacto y presentación adquieren especial relevancia debido a la mayor duración de estos encuentros en torno a las dos horas que suele ser lo habitual. (pp. 214-218)

Actividad Pedagógica

1. Prepare un borrador de Guion de entrevista.
2. Teniendo en cuenta lo tratado sobre muestreo, decida a quiénes y a cuántas personas entrevistar en profundidad.



Referencias

- Campoy, T. y Gomes, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En Pantoja, A. (Coord.), *Manual básico para la realización de tesis, tesis, y trabajo de investigación* (pp. 273-300). Editorial EOS.
- PowToon. (2016). *Teoría y Técnica de la entrevista*. <https://www.youtube.com/watch?v=xQgUhsfIBXw>
- Valles, M. (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis.
- We are testers. (27 de abril, 2017). Cómo hacer una encuesta en tres sencillos pasos. <https://www.wearetesters.com/investigacion-de-mercados/como-hacer-una-encuesta-en-3-sencillos-pasos>

