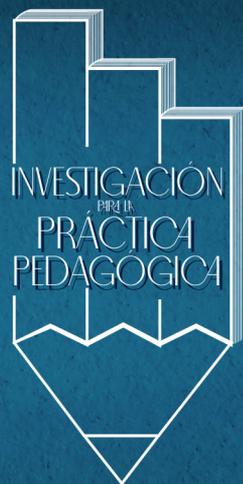




Universidad
Mariana

Colección Formación

MÓDULO 2



 Editorial
UNIMAR

2021

Módulo 2

Diseño y Métodos de la Investigación Pedagógica

Mg. Jéssica Andrea Bejarano Chamorro

Ph. D. Hna. Marianita Marroquín Yerovi f.m.i.

Buscar la perfección no es trabajo de un día, pero sí el cumplimiento de cada día

Beata Caridad Brader Zahaner

Presentación

Habiendo cursado el primer ciclo de investigación, en esta unidad es placentero ofrecer una serie de textos mediante los cuales se pretende despertar la motivación para realizar un trabajo de campo.

Se ha seleccionado los temas y las actividades apropiadas para que usted logre las competencias que, desde la Dirección del Programa en Pedagogía, se ha dispuesto. Es necesaria la lectura para analizar y aprender a diseñar técnicas e instrumentos para recabar información. El trabajo en equipo referido a los maestrantes que han decidido trabajar con uno o dos compañeros como máximo, mediante el diálogo dará los frutos necesarios, como la toma de decisiones y la salida avante ante las dudas que se presente. Los que llevan una propuesta en solitario, procuren asumir el trabajo en equipo en el aula como un escenario de aprendizaje.

Motivación

Este módulo inicia con el documento de Hornillo y Sarasola (2003), que hace referencia a la narrativa como método en el ámbito socio-educativo. A continuación, el tema de la selección de las unidades de observación; en este punto es fundamental estar en condiciones de poder determinar con cuántas unidades muestrales se va a trabajar; es decir, la cantidad de personas que se va a vincular a la investigación. Cea (1996) expresa que:

De cómo se materialice esa elección, dependerá en buena medida, la calidad de la información que se recoja, razón por la cual se recomienda al investigador que no escatime tiempo ni esfuerzo en la planificación y ejecución del diseño de la muestra. (p. 159)

Es necesario informar que este trabajo es una compilación, para la cual se ha tomado como principio, hacer agradable el abordaje del tema y facilitar su comprensión. Respecto a la autora Cea (1996), es pertinente distinguir tanto las fuentes primarias de información como las secundarias, para saber con precisión a dónde acudir. Del autor Valles (1999) se ha tomado el tema de técnicas de observación y participación.



UNIDAD 1

El Interés emergente por la narrativa como método en el ámbito socioeducativo

El caso de las historias de vida

Hornillo y Sarasola (2003)

*Todos cuentan la historia por las guerras en las viejas ciudades,
y por más que pregunto, nadie sabe describir la morada
donde amasaba pan el panadero y su mujer hilaba.
La historia que nos cuentan es historia de una que otra batalla
pero jamás nos cuentan que, entre tanto, el labrador sembraba
y que, segando el trigo de la vida, los jóvenes se amaban ...*

Armando Tejada Gómez (s.f.)

Presentación

La historia de vida es una de las técnicas de investigación que involucra una interiorización y una exteriorización de la persona, puesto que la bibliografía no solo se expone por el descubrir detalles específicos o particulares de lo que se quiere llegar a saber como investigador sobre la persona interrogada, sino que reviste especial cuidado, el no entrar en subjetividades y dejar que sea la persona misma quien explore esta técnica en cuanto a sus formas de escritura y, los momentos y detenimientos que hace al interior de lo escrito; por ello, es una de las técnicas de mayor cuidado y mayor especialización en la interpretación de subjetividades.

Motivación

Para comprender, a manera de ejemplo, se da a conocer un video sobre el expresidente de Uruguay, José Alberto Mujica Cordano, más conocido como 'Pepe Mujica', quien gobernó entre 2010 y 2015, y expone de manera sustancial su vida en cuanto a lo significativo que es el encuentro con la vida misma. Para ello, puede consultar el siguiente enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=r0NQIMlIkIA>

Fundamentación Teórica

Las técnicas de investigación social involucran una intersubjetividad con los sujetos participantes y el mismo sujeto investigador; por ello, es importante que este tipo de técnicas mantenga una lógica dialogante, flexible, dialéctica y holística, por cuanto responde al porqué de los hechos. En el caso particular de la historia de vida, se persigue con el objetivo de generar versiones alternativas de la historia social a partir de la reconstrucción de las experiencias personales. Se constituye como una de las técnicas más álgidas, porque contienen representaciones sociales, imaginarios, significados de los sujetos en los hechos narrados; permiten narrar la cotidianidad en signos, palabras, símbolos, anécdotas, relatos y crónicas, lo cual recrea las situaciones personales con las dinámicas sociales. En el siguiente enlace puede reconocer las características de una Historia de Vida:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/view/185-196/15051>

Actividad Pedagógica 1

Revisar investigaciones sociales en donde se involucre la Historia de Vida, y con base en ello, realizar un formato de instrumento que contenga preguntas orientadoras para una historia de vida en una comunidad o un hecho destacado en la educación.

Lectura complementaria: el texto de Yolanda Puyana y Juanita Barreto, llamado *La historia de vida: Recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas*, que puede encontrar en el siguiente enlace:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/view/185-196/15051>

Actividad Pedagógica 2

Después de haber consultado el enlace anterior, escriba su historia de vida en 500 palabras.



Referencias

- Cea, M.A. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis S.A.
- Hornillo, E. y Sarasola, J.L. (2003). El interés emergente por la narrativa como método en el ámbito socio-educativo. El caso de las historias de vida. *Portularia*, 3, 373-382.
- Puyana, Y. y Barreto, J. (s.f.). La historia de vida: Recurso en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/view/185-196/15051>
- Tejada Gómez, A. (s.f.). Siempre hay un rey sobre un caballo. <https://www.goodreads.com/quotes/1336669-siempre-hay-un-rey-sobre-un-caballo-en-las-viejas>
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis, S.A.



UNIDAD 2

La selección de las Unidades de observación: el diseño de la muestra

Una de las primeras decisiones a tomar en cualquier investigación es la especificación y definición de la población a analizar. La concreción de ésta, vendrá determinada por cuál sea el problema y los objetivos principales de la investigación

Cea (1996)

Presentación

El tema que usted necesita para saber cuántas personas participan como grupo para obtener información de carácter cuantitativo, lo encuentra a continuación. Los textos están revisados y tienen los aspectos que hacen del tema un proceso para lograr definir el número de personas, ya sean estudiantes, docentes o padres de familia que van a participar en su investigación. Los ejercicios tienen un proceso que inicia con un ejemplo mediante el cual usted podrá desarrollar los diferentes ejercicios en procura de la muestra adecuada. Lo necesario para este aprendizaje implica una lectura concienzuda y las preguntas al docente responsable del curso y, de manera permanente, a su asesor.

Motivación

En este módulo el tema puede ser desarrollado de varias maneras; esto lo decide usted como estudiante, y su docente. La lectura dirigida es una buena opción para comprender toda la conceptualización que implica el tema. Además, se puede armar un glosario para tener presentes cada uno de los conceptos en el momento de hacer los ejercicios sobre la muestra, acorde con las fórmulas propuestas.

Hay varias decisiones que usted debe tomar respecto al número de personas que va a vincular a su investigación. Recuerde que es necesario tener presentes dos factores importantes: el tiempo disponible y el presupuesto para lograr su Tesis de Maestría. Todo esto ayuda el contenido del tema. ¡A leer!, ¡A leer!

Fundamentación Teórica

El libro de María Ángeles Cea D’Ancona, titulado *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*, publicado en 1996 y del cual se ha tomado el capítulo 5, ha servido para desarrollar este módulo, que usted puede encontrar en este enlace:

<http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/09/Cea-D-Ancona-Cap-3-4-5-9-10.pdf>

...con el cual usted puede profundizar en el tema sobre la selección de las unidades de observación y el diseño de la muestra y puntos clave.

La selección de las unidades de observación: el diseño de la muestra

El tamaño de la muestra. Según Cea (1996), “constituye el número de unidades a incluir en la muestra” (p. 164). Se debe tener presentes los siguientes factores:

- El **tiempo** y los **recursos** disponibles para llevar a cabo la investigación. Sin duda, son componentes esenciales en cualquier investigación; los recursos pueden ser económicos y humanos, que se le concede al equipo investigador para la materialización de la investigación.
- La **modalidad de muestreo** seleccionada, con el fin de alcanzar los objetivos esenciales de la investigación.
- El **margen de error** máximo admisible para estimar los **parámetros poblacionales** (p. 167)

“Los incrementos en el tamaño de la muestra repercuten en una mayor precisión de los parámetros poblacionales, con la consiguiente reducción del error muestral” (Vásquez, 2017, p. 111). En cambio, en muestras pequeñas, sostiene Cea (1996), el error de muestreo aumenta, manteniendo constante la varianza poblacional.

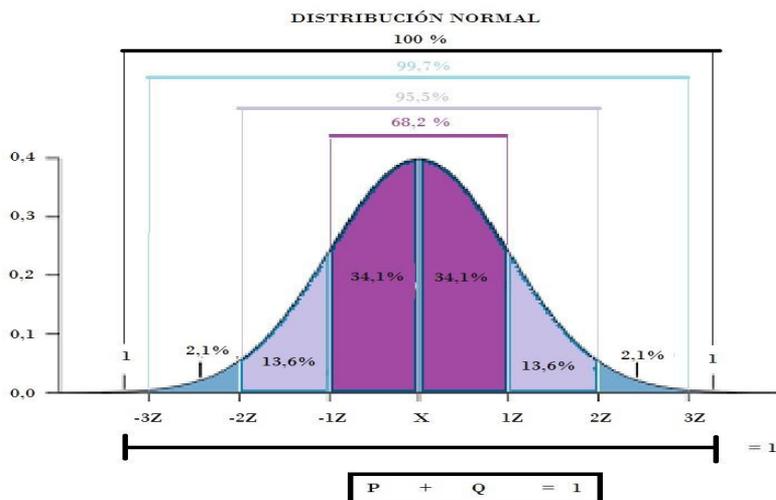
- El **nivel de confianza** de la **estimación muestral** (p. 168). Expresa el grado de confianza o de probabilidad que el investigador tiene para que su estimación se ajuste a la realidad. En la investigación social son tres los niveles más comunes; corresponden a áreas bajo la curva normal acotadas por distintos valores de desviación típica (denominada *sigma* (α) en referencia a la desviación poblacional). De ellos, el más habitual es 2α , que supone un 95,5 % de probabilidad de acertar en la estimación a partir de los datos muestrales.

La distribución normal representa una curva perfectamente simétrica, en forma de campana, y que admite infinitos valores (unidades ‘Z’: unidades de desviación típica). El área total bajo la curva normal es 1 (dado que la probabilidad siempre es un valor comprendido entre 0 y 1). En función de cuál sea el valor de ‘Z’, variará la probabilidad concedida al evento en cuestión. (pp. 168-169)



Valores de la distribución normal	Probabilidad comprendida en el intervalo
Entre:	
$\pm 1Z$	0,683
$\pm 2Z$	0,955
$\pm 3Z$	0,997

Fuente: Cea (1996, p. 169)



El cuadro anterior implica los valores de Z; una Z = 0,683; dos Z = 0,955 y tres Z = 0,997, lo cual se representa en color en la campana. De estos valores, lo más usual es el valor de dos Z = 0,95.

Cea (1996) sostiene que,

Si se toma una unidad de desviación típica, la probabilidad de acertar en la estimación sería del 68,3 %. Si en vez de una se toman dos unidades de desviación, la *probabilidad* de acierto se incrementa hasta el 95,5 % (habiendo sólo un 4,5 % de probabilidad de equivocación en la estimación del parámetro poblacional).

La plena seguridad en la estimación (exactamente el 99,7 %) se adquiere, si se fija en tres las unidades de desviación típica (3 sigma). Pero, no es éste el *nivel de confianza* usual en la práctica investigadora, es el 95,5 % (equivalente a 2). (p. 169)

En la campana de Cea (1996) que se observa, se puede percibir tres medidas para una muestra:

Si para un margen de error del 2 % y varianza $P = Q = 50$, el tamaño muestral sería de 2.500 unidades; para un nivel de confianza de 95,5 % [color fresa], al aumentar el nivel de confianza al 99,7 %, [color celeste] la muestra pasaría a



estar integrada por 5.627 elementos. La ganancia en precisión es ínfima, pero los costos de la investigación (en tiempo y dinero) supondrían más del doble de los presupuestados para su nivel de confianza del 95,5 %, que es lo usual. (p. 169)

5.3 El error muestral, continúa Cea (1996)

Cuando se diseña una *muestra*, el objetivo primordial es conseguir un elevado nivel de adecuación en la selección de la *muestra*, respecto de la *población* a la que pertenece. Ello contribuye a que la investigación adquiera *validez externa*.

Pero, por muy perfecta que sea la *muestra*, como únicamente se analiza una parte de la *población* (y esa *muestra* sólo representa una de todas las posibles *muestras* que puede extraerse de una misma población), siempre habrá alguna divergencia entre los valores obtenidos de la *muestra* (*estimaciones*) y los valores correspondientes en la *población* (*parámetros*). Esa disparidad se denomina *error muestral*: el grado de inadecuación existente entre las *estimaciones muestrales* y los *parámetros poblacionales*. (p. 171)

Objetivos de la determinación del tamaño adecuado de una muestra:

- » Estimar un parámetro determinado con el nivel de confianza deseado (z)
- » Detectar una determinada diferencia, si realmente existe, entre los grupos de estudio con un mínimo de garantía.
- » Reducir costos o aumentar la rapidez del estudio.

Si se conoce el número real de la población objeto de estudio, se aplica la siguiente fórmula:

Ejemplo: N = 5.000 personas

Valores de Z más utilizados y sus niveles de confianza son:

Valor de Z_{α}	1,15	1,28	1,44	1,65	1,96	2,24	2,58
Nivel de confianza	75%	80%	85%	90%	95%	97,5%	99%

De acuerdo con Torres y Paz (s.f.), una fórmula muy extendida que orienta sobre el cálculo del tamaño de la muestra para datos globales es la siguiente:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

En donde,

Z = es una constante que depende del *nivel de confianza* que se le asigne; por ejemplo, si es del 95 %, su valor es = 1,96



N = es el tamaño de la población o universo o $N = 12000$

e = error muestral, que es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos al aplicar el instrumento a la muestra en relación con el resultado que se obtendría si se aplicara a toda la población. Por lo general se maneja 5 % su valor sería= (0,05).

p = proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. **(Esto es la favorabilidad +)**. Por lo general en una investigación, se desconoce el % de favorabilidad cuando no se han realizado estudios previos. Entonces es conveniente atribuirle el 50 % a p (favorabilidad) y el otro 50 % a q (desfavorabilidad). Teniendo en cuenta que $1 = p + q$, entonces $1 = 0,5 + 0,5$, que es la opción más segura.

q = proporción de individuos que no posee esa característica (Desfavorabilidad -), de donde:

$$p + q = 1$$

$$q = 1 - p$$

$$q = 1 - 0,5$$

$$p = 0,5$$

n = es el tamaño de la muestra (número de personas a quienes vamos a encuestar).

Ejemplo: calcular la muestra para una población de 5.000 estudiantes, con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

A. Definir datos

$$Z = 95 \% = 1,96$$

$$N = 5.000 \text{ estudiantes}$$

$$p = 50 \% = 0,5$$

$$q = 50 \% = 0,5$$

$$e = 5 \% = 0,05$$

B. Reemplazar los datos en la fórmula

$$n = \frac{(1,96)^2 (5000) (0,5) (0,5)}{(0,05)^2 (5000 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$(0,05)^2 (5000 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)$$



$$n = \frac{(3,8416) (5000) (0,5) (0,5)}{(0,0025) (4999) + (3,8416) (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{4802}{12,4975 + 0,9604}$$

$$n = \frac{4802}{13,4579}$$

$$n = 356,82 \approx 357 \text{ estudiantes}$$

Nota: Se recomienda **hacer las operaciones** con todos los decimales, excepto el resultado final que hay que aproximar, tratándose de personas.

Se distingue dos tipos fundamentales de muestreo: No probabilístico y probabilístico (aleatorio). Hay dos conceptos básicos:

- » **Estratificación:** el criterio a seguir en la formación de los estratos será formarlos de tal manera que haya la máxima homogeneidad con relación a la variable a estudio dentro de cada estrato y la máxima heterogeneidad entre los estratos. Aquí se aplica la Afijación.
- » **Afijación:** reparto del tamaño de la muestra en los diferentes estratos o subpoblaciones. Existen varios criterios de afijación, entre los que destacamos:
 - » **Afijación igual:** todos los estratos tienen el mismo número de elementos en la muestra.
 - » **Afijación proporcional:** cada estrato tiene un número de elementos en la muestra proporcional a su tamaño. Ésta es la más recomendable.

Procedimiento para seleccionar la muestra por Afijación proporcional:

E

$$A_p = \frac{E}{N} * n$$

N

En donde,



A_p = Muestra por afijación proporcional

E = Número total de personas por estrato

N = Total del universo de la población

n = Tamaño de la muestra

Ejemplo: en una fábrica que consta de 600 trabajadores queremos tomar una muestra de 20. Sabemos que hay 200 trabajadores en la sección A, 150 en la B, 150 en la C y 100 en la D.

$$A_{pA} = \frac{200}{600} * 20 = 6,6 = 7 \text{ trabajadores de A}$$

$$A_{pB} = \frac{150}{600} * 20 = 5 \text{ trabajadores de B}$$

$$A_{pC} = \frac{150}{600} * 20 = 5 \text{ trabajadores de C}$$

$$A_{pD} = \frac{100}{600} * 20 = 3,3 = 3 \text{ trabajadores de D}$$

Volviendo a Cea (1996), realice lo siguiente:

Actividad Pedagógica I

1. Consulte el capítulo 5 del libro que ha servido de referencia y elabore un glosario identificando unos 15 conceptos. ¿Qué es un glosario?: la reunión de palabras acompañadas de su significado; ayudan a recordar, en cuanto aparecen en el texto a trabajar. Ejemplo: Población (o universo de estudio) se entiende como un conjunto de unidades, de las que se desea obtener información. Así, como este ejemplo, escriba el glosario con los 15 conceptos.
2. Con la ayuda del texto, haga dos ejercicios de diseño muestral, aplicando la fórmula. La población debe ser de 5.000 personas o más y, saque el tamaño de la muestra; el nivel de confianza es 95 %; su valor es = 1,96 y el error muestral es el 5 % que, es igual a 0.05.

Lectura complementaria

1. Consulte el artículo científico denominado: *Estabilidad y cambios de las actitudes ante la inmigración: un análisis cuantitativo*, de María Ángeles Cea D'Ancona (2011) en el siguiente enlace:

<https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBIInmigracion/article/view/355468>



...y, escriba cuatro aspectos que crea que tienen relación con el tema sobre muestreo poblacional.

2. Temas de aplicación sobre muestreo aleatorio. Escriba cinco renglones del resumen de tres artículos científicos que orienten sobre muestreos de cualquier tipo.

Actividad Pedagógica 2

Con el video que encontrará en el siguiente enlace:

www.youtube.com/watch?v=QO2tjEWdCs

...expresé en un comentario personal, los conceptos que fueron ampliados.

Además, encontrará también una ampliación y explicación sobre el diseño de las encuestas, en el video titulado ¿Qué son las encuestas académicas? de QuestionPro (2021a) en:

<https://www.questionpro.com/blog/es/que-son-las-encuestas-academicas/>

Actividad pedagógica 3

A. Con la ayuda del video de los enlaces anteriores, diseñe una encuesta académica. Puede ayudar la siguiente información:

- Encuestas para maestros; ¿para qué sirven? Para evaluar programas de estudios, rendimiento académico, metodología que utilizan en su aula de clase, etc.
- Encuestas para estudiantes; son realizadas con el objetivo de conocer el nivel de educación y rendimiento escolar. Además, dentro del plan de estudios, con ellas se puede identificar los logros y las dificultades existentes.
- Encuestas para recoger información en investigación según los objetivos de la misma.

B. Atender algunos modelos de instructivos o modelo de preguntas:

¿Los maestros explican de forma adecuada los temas del currículo propuesto en el curso?

Del 1 al 10, cómo calificaría usted los siguientes factores acerca del maestro: ¿Dominio del tema, habilidad para resolver conflictos estudiantiles, habilidad para tratar a los alumnos?

¿Cuáles son las tres cosas que usted cambiaría de su profesor?

¿Cuáles son los valores afectivos que encuentra usted en su profesor?

Escala Likert

A continuación, con el texto ¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla? (QuestionPro, 2021b) usted podrá ampliar todo lo relacionado con las encuestas, en el siguiente enlace:

<https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>

La escala de Likert es un método de medición utilizado por los investigadores con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de las personas. [...] Es una escala de calificación que se utiliza para cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. Es ideal para medir reacciones, actitudes y comportamientos de una persona (QuestionPro, 2021b, párr. 1/4)

Con el siguiente ejemplo usted puede apreciar que no se trata de hacer preguntas, sino afirmaciones, sobre las cuales se debe opinar:

Instructivo: en seguida, usted encuentra una serie de enunciados que tienen que ver con su práctica pedagógica; marque la opción de su preferencia, encerrando en un círculo la opción: (1) Muy de acuerdo; (2) De acuerdo; (3) Indiferente; (4) En desacuerdo; y, (5) Muy en desacuerdo.

AFIRMACIONES	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Las nuevas tecnologías son un obstáculo para dedicar tiempo a la lectura.	1	2	3	4	5
Los lineamientos curriculares de la institución promueven el desarrollo de competencias lectoescritoras	1	2	3	4	5
Los recursos didácticos con relación a la lectura promueven el desarrollo de competencias	1	2	3	4	5

Nota: se puede continuar escribiendo afirmaciones relativas al tema sobre el cual se desea recoger información.



Referencias

- Cea, M.Á. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis S.A.
- Cea D'Ancona, M.Á. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/09/Cea-D-Ancona-Cap-3-4-5-9-10.pdf>
- Cea D'Ancona, M.Á. (2011). Estabilidad y cambios de las actitudes ante la inmigración: un análisis cuantitativo. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, [en línea], pp. 48-75. <https://raco.cat/index.php/AnuarioCIDOBInmigracion/article/view/355468>
- QuestionPro. (2021a). ¿Qué son las encuestas académicas? <https://www.questionpro.com/blog/es/que-son-las-encuestas-academicas/>
- QuestionPro. (2021b). ¿Qué es la escala de Likert y cómo utilizarla? <https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-escala-de-likert-y-como-utilizarla/>
- Torres, M. y Paz, K. (s.f.). Tamaño de una muestra para una investigación de mercado. moodlelandivar.url.edu.gt › url › ProbabilidadEstadística › URL_02_
- Vásquez, E. (Coord.). (2017). *La inspección y supervisión de los centros educativos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED de España.



UNIDAD 3

Unidad 3. El uso de fuentes documentales y estadísticas

Las fuentes primarias de información son las que contienen información original no abreviada ni traducida: tesis, libros, monografías, artículo de revista, manuscritos. Se les llama también fuentes de información de primera mano...

Bounacore (1980)

Presentación

Ante una propuesta de investigación, en varias ocasiones los investigadores se encuentran con un problema: la dificultad de ubicar la información adecuada para organizar los diferentes referentes teóricos. Elaborar una descripción del problema es el primer escollo, puesto que los investigadores que comienzan, desearían que todo lo que han pensado respecto del tema de investigación y la elaboración de la propuesta estuviera concentrado en un solo lugar, pero no es así. Por tanto, en este curso de investigación pedagógica se ha pensado en usted, estimado estudiante, y por eso se quiere orientarlo desde el comienzo a distinguir las fuentes de información para que, conociéndolas, elija las que crea convenientes para adelantar su investigación. Una recomendación importante es la referenciación o, en otras palabras, escribir la referencia de los autores que ofrecieron los datos que ha necesitado y utilizado; desde el punto de vista ético, es un principio de todo investigador que ha entendido el derecho intransferible a la propiedad intelectual.

Motivación

En esta tercera unidad se ofrece la posibilidad de distinguir lo que constituye una fuente primaria o secundaria. La Pontificia Universidad Católica de Chile (2021) presenta el documento *Fuentes primarias y secundarias*, con el cual puede ampliar la información; para ello revise el siguiente enlace:

https://guiastematicas.bibliotecas.uc.cl/busquedasefectivas/busquedasefectivas_seleccionar_fuentesprimariasysecondarias



Luego, escriba cinco conclusiones respecto de la información que encontró. No se le solicita copiar un concepto, sino, dar su impresión sobre lo que encontró en la página mencionada.

Referencia Teórica

Continuando con los aportes de Cea (1996), tomados literalmente, la revisión bibliográfica es importante porque contribuye a:

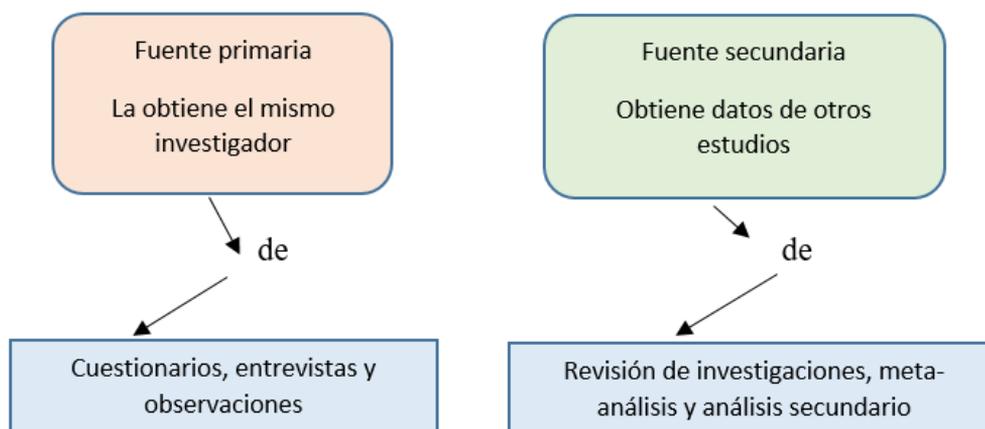
- a) La *familiarización* con el tema de estudio, sus antecedentes y la metodología ya ensayada.
- b) La *estructuración* de las ideas originarias del estudio en un *diseño de investigación* concreto, al indicar:
 1. Aspectos a tratar (*hipótesis a comprobar*).
 2. Sujetos a analizar (características de *la población* de interés).
 3. *Estrategias y técnicas de recogida* y de análisis a aplicar, tras los resultados y experiencia adquirida en indagaciones precedentes. (pp. 219-220).

La información así obtenida (mediante *fuentes secundarias*) descubrirá el conocimiento que ya se tiene sobre el tema elegido frente a los aspectos necesitados de mayor profundización a través de investigación 'primaria'. Como afirma Stewart (1984):

El propósito de la investigación primaria generalmente debería ser rellenar los agujeros en el conocimiento existente. Estos agujeros no pueden ser identificados sin una comprensión de la base de conocimiento existente. Es quizás desafortunado que el término 'secundaria' se haya elegido para referirse a datos existentes. Este término no implica algo sobre la importancia de la información. (p. 13)

Pero, ¿qué se entiende por investigación secundaria?, ¿qué términos comprende?

Clarificación terminológica: el análisis secundario y meta-análisis



Dentro de la investigación secundaria, Hakim (1994) diferencia tres variedades importantes:

- a) La revisión de investigaciones
- b) Meta-análisis
- c) El análisis secundario.

- **La revisión de investigaciones**

Representa uno de los preliminares esenciales en cualquier indagación empírica, al proporcionar una *síntesis* del conocimiento existente sobre un tema específico, [que] resulta de la valoración de la información disponible y su adecuación a los propósitos de la investigación.

El número de estudios revisados también varía, dependiendo del *tema* que se analice y de la experiencia del investigador en la localización del material relevante (Hakim, 1994).

- **El Meta-análisis**

Se define como “el análisis de los análisis (el análisis estadístico de los hallazgos de muchos análisis individuales)” (Glass et al., 1987, p. 21). “No es un método de investigación o una fuente de datos”, sino que “proporciona un medio de resumir los resultados de numerosos estudios cuantitativos sobre un dominio particular” (Bryman, 1995, p. 228).

[...]

Cada estudio revisado constituye una unidad de la *muestra de estudios* (relevantes), extraída del total existente. En ella se aplica *distintas técnicas de análisis estadístico (univariable, bivariable o multivariable)*, para comprobar el *nivel de significatividad estadística* de determinados hallazgos.

[...]

Fuentes de información secundaria

La información *secundaria* engloba tanto datos ‘brutos’, elaborados por distintos organismos (públicos o privados) para sus propios propósitos, como los proporcionados y analizados en distintas publicaciones. El amplio abanico existente puede resumirse en los apartados siguientes:

- 1) *Datos no publicados*, elaborados por organismos públicos y privados, relativos a su actuación.
- 2) *Datos publicados* por organismos públicos y privados: estadísticas e informes.
- 3) *Investigaciones publicadas* en libros y revistas.
- 4) *Investigaciones no publicadas*.



Ejemplo de uso de datos secundarios en una investigación real

Aunque el uso de datos secundarios está presente en alguna -o varias- de las fases comprendidas en el desarrollo de cualquier investigación, aquí se ha seleccionado como ejemplo ilustrativo, una investigación realizada exclusivamente a partir de fuentes secundarias, como es el caso de la tesis doctoral de Justel (1994):

Tabla I

Ventajas e inconvenientes del uso de fuente documentales y estadísticas

Ventajas	Desventajas
Requiere menos tiempo y recursos (humanos y económicos) que la investigación con datos primarios.	No siempre está disponible, por ser difícil o estar restringido su acceso; o, por no adecuarse a los objetivos de la investigación, al periodo de tiempo o a la población que el analista precisa.
Facilita el acceso a un mayor volumen de información (procedente de amplias y diversas muestras), difícil de alcanzar mediante una sola investigación primaria.	Falta de control y/o conocimiento del proceso de obtención y registro originario de la información. Ello limita la evaluación de la calidad de los datos y su interpretación.
Permite cubrir amplios periodos de tiempo.	Su potencial de favorecer la comparación de datos se restringe cuando acaecen cambios en la organización de la información a lo largo del tiempo.
Ayuda al diseño y realización de un estudio, desde los inicios del proyecto de investigación (la formulación del problema y las hipótesis a comprobar) hasta su conclusión (la interpretación de los resultados).	

Lectura complementaria

Para ampliar lo aprendido, le invitamos a estudiar el documento de Gustavo Garita Sánchez (2001), titulado *Aprendizaje Significativo: Un asunto de subjetividad e interacción en el aprendizaje*, ubicado en el siguiente enlace:

https://www.revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS92_93/12.pdf

Actividad pedagógica

Realice un listado de tres artículos científicos, comparando sus componentes y citando apropiadamente los enlaces de origen.

Referencias

- Bounacore, D. (1980). *Diccionario de Bibliotecología* (2.ª ed.). Editorial Marymar.
- Cea, M.Á. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Editorial Síntesis S.A.
- Garita, G. (2001). Aprendizaje Significativo: Un asunto de subjetividad e interacción en el aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales*, 2-3(93), 157-169.
- Justel, M. (1994). *La abstención electoral en España, 1977-1993. Factores individuales y de contexto* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis/19911996/S/1/SI013301.pdf>
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (2021). Fuentes primarias y secundarias. https://guiastematicas.bibliotecas.uc.cl/busquedasefectivas/busquedasefectivas_seleccionar_fuentesprimariasysecundarias

